



# Статистичні виміри змін у судовій системі (міжнародна практика)

Інформаційна довідка, підготовлена Європейським  
інформаційно-дослідницьким центром на запит  
народного депутата України

---

Європейський інформаційно-дослідницький центр створено з метою надання народним депутатам України інформації, яка може бути використана ними у законотворчій діяльності. Діяльність Європейського інформаційно-дослідницького центру здійснюється в рамках програми USAID "Рада: підзвітність, відповідальність, демократичне парламентське представництво", що виконується Фондом "Східна Європа". Більше про центр на сайті <http://euinfocenter.rada.gov.ua/>

## I. Фінансування судової системи

Таблиця 1.

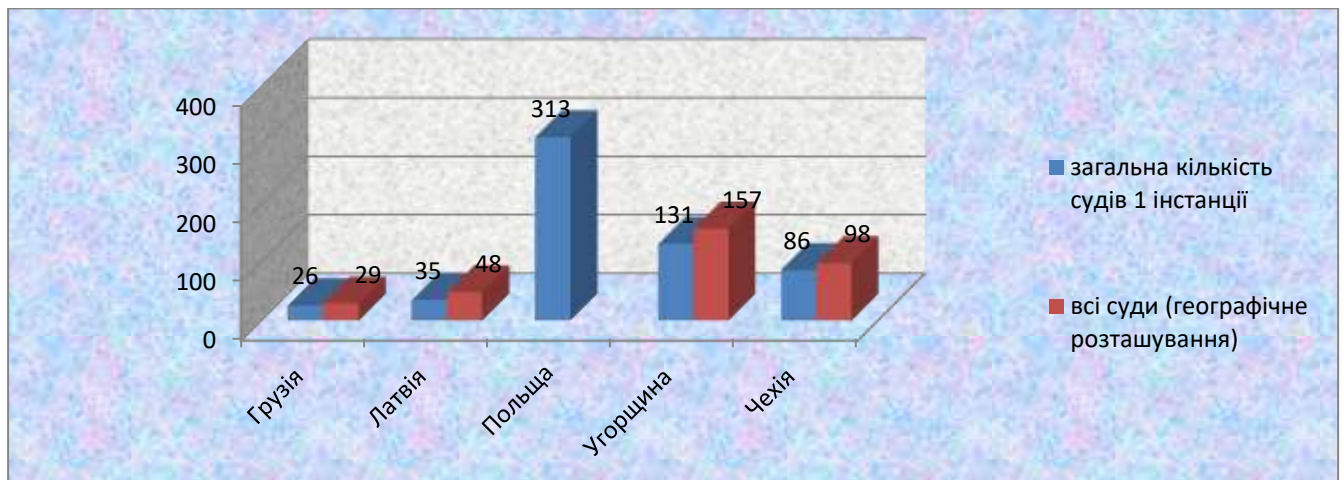
### Бюджет судової системи

| Країна   | Бюджет судової системи (бюджет судів + правова допомога + прокурорська служба) |                 |                 | Затверджений бюджет для всіх судів |                 |                 |
|----------|--|-----------------|-----------------|------------------------------------|-----------------|-----------------|
|          | 2010 рік   | 2012 рік        | 2014 рік        | 2010 рік                           | 2012 рік        | 2014 рік        |
| Грузія   | 24 628 865 €   | 25 980 182 €    | 35 742 630 €    | 16 214 854 €                       | 16 714 717 €    | 20 939 664 €    |
| Латвія   | 53 676 350 €   | 65 953 173 €    | 74 726 905 €    | 36 919 820 €                       | 44 494 921 €    | 51 305 248 €    |
| Польща   | 1 700 843 570 €  | 1 827 573 567 € | 1 868 303 395 € | 1 365 085 000 €                    | 1 379 338 000 € | 1 405 850 000 € |
| Угорщина | 362 127 276 €  | 452 447 662 €   | 403 794 297 €   | 259 501 133 €                      | 325 687 695 €   | 283 479 317 €   |
| Чехія    | 458 305 311 €  | 479 600 709 €   | 470 508 165 €   | 346 497 809 €                      | 370 751 152 €   | 345 730 027 €   |

**Примітка:** Більш детальна інформація стосовно фінансування правосуддя наведена у звіті Європейської комісії з питань ефективності правосуддя (CEPEJ)<sup>1</sup>.

## II. Кількість судів та суддів

Графік 1. Кількість судів 1-інстанції та кількість всіх судів географічного розташування за 2014 рік



**Джерело:** Побудова власна на основі даних звіту Європейської комісії з питань ефективності правосуддя Ради Європи (CEPEJ Study №23 report)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> European judicial systems Efficiency and quality of justice [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2016/publication/CEPEJ%20Study%2023%20report%20EN%20web.pdf>.

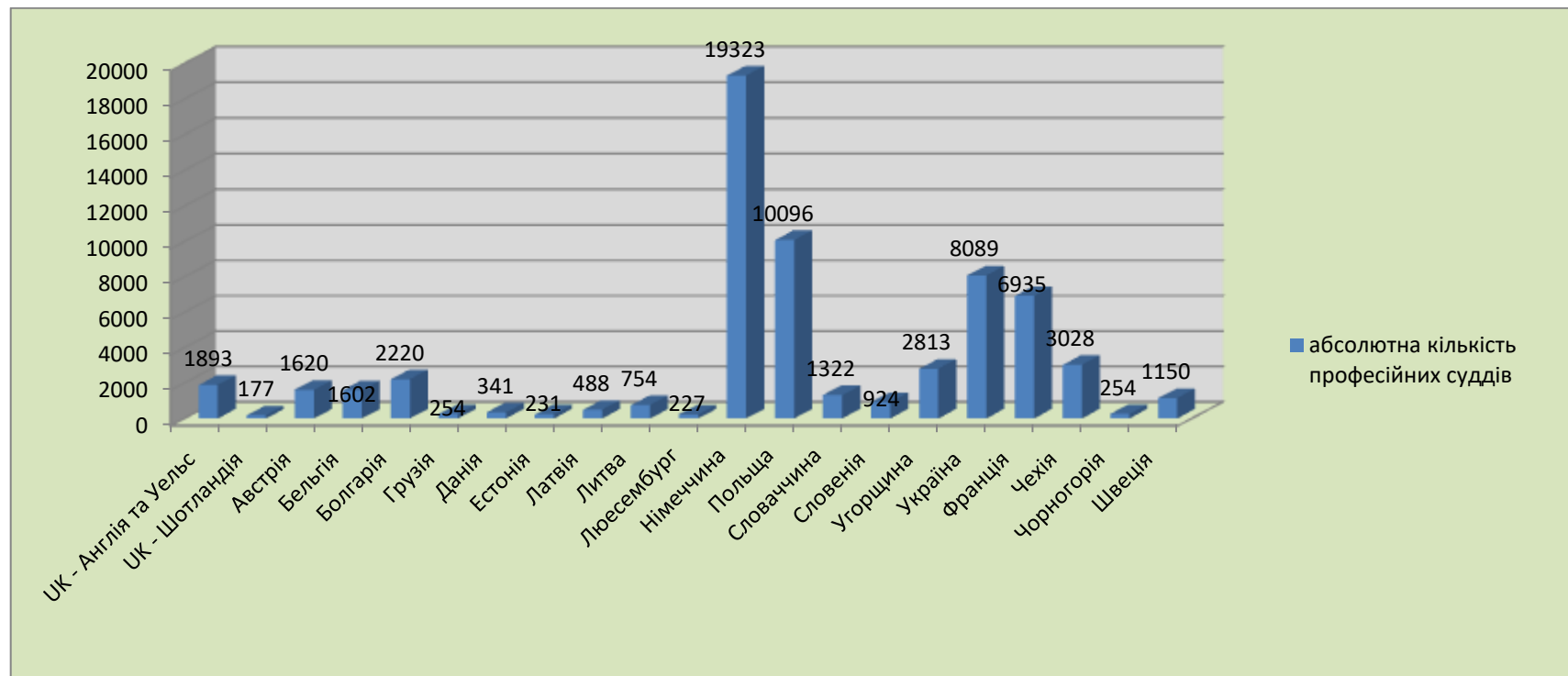
<sup>2</sup> Попереднє джерело.

## Кількість судів 1-інстанції та кількість всіх судів географічного розташування за 2014 рік

| Країна               | Загальна кількість судів 1 інстанції | Всі суди (географічне розташування) |
|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| UK - Англія та Уельс | 482                                  | 482                                 |
| UK - Шотландія       | 75                                   | 40                                  |
| Австрія              | 147                                  | 103                                 |
| Бельгія              | 238                                  | 288                                 |
| Болгарія             | 145                                  | 168                                 |
| Грузія               | 26                                   | 29                                  |
| Данія                | 26                                   | 29                                  |
| Естонія              | 6                                    | 22                                  |
| Латвія               | 35                                   | 48                                  |
| Литва                | 59                                   | 62                                  |
| Люксембург           | 8                                    | 8                                   |
| Німеччина            | 1008                                 | 1101                                |
| Польща               | 313                                  |                                     |
| Словаччина           | 63                                   | 64                                  |
| Словенія             | 60                                   | 77                                  |
| Угорщина             | 131                                  | 157                                 |
| Україна              | 719                                  | 766                                 |
| Франція              | 1880                                 | 643                                 |
| Чехія                | 86                                   | 98                                  |
| Чорногорія           | 18                                   | 22                                  |
| Швеція               | 72                                   | 95                                  |

Джерело: Звіт Європейської комісії з питань ефективності правосуддя Ради Європи

Графік 2. Кількість професійних суддів станом на 2014 рік



Джерело: Побудова власна на основі даних звіту Європейської комісії з питань ефективності правосуддя Ради Європи (CEPEJ Study №23 report)<sup>3</sup>

**Примітка:** У звіті Європейської комісії з питань ефективності правосуддя дослідники вводять такі поняття, як **професійний суддя**, **професійний суддя на нерегулярній основі (запасний)**, **непрофесійний суддя**. Так, під поняттям **професійний суддя** мається на увазі суддя, який пройшов навчання та отримує зарплату як такий, основна функція - працювати суддею, а не прокурором.

<sup>3</sup> European judicial systems Efficiency and quality of justice [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2016/publication/CEPEJ%20Study%2023%20report%20EN%20web.pdf>.

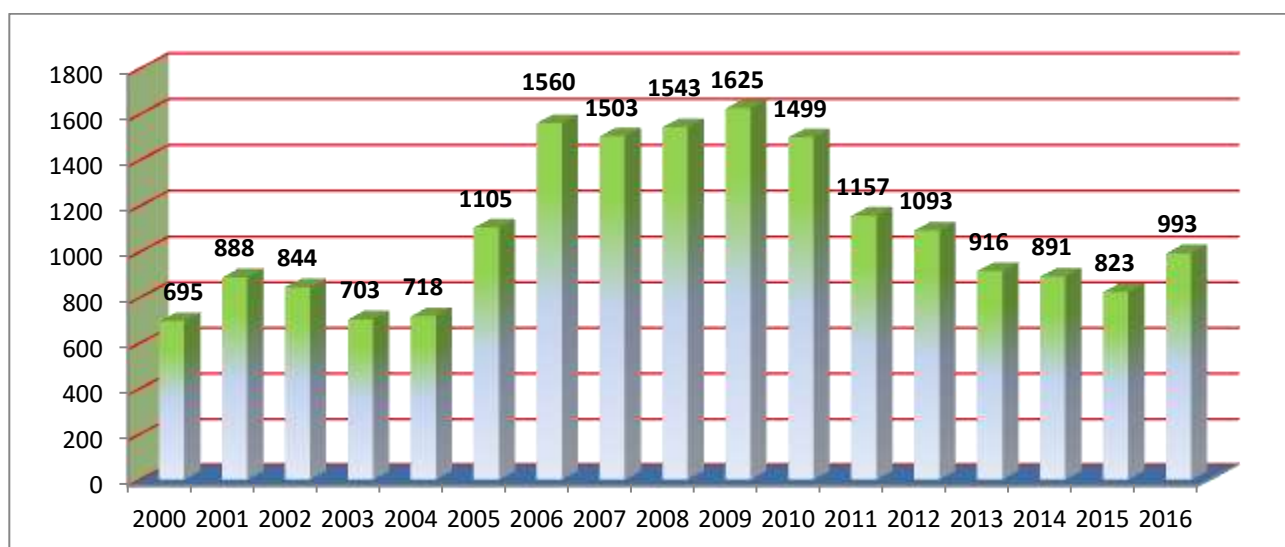
## Кількість професійних суддів на 100 000 населення

| Країна               | 2010 рік | 2012 рік | 2014 рік |
|----------------------|----------|----------|----------|
| UK - Англія та Уельс | 3,6      | 3,6      | 3,3      |
| UK - Шотландія       | 3,5      | 3,5      | 3,3      |
| Австрія              | 17,8     | 18,3     | 18,9     |
| Бельгія              | 14,8     | 14,3     | 14,3     |
| Болгарія             | 30       | 30,7     | 30,8     |
| Грузія               | 5,2      | 5,4      | 6,8      |
| Данія                | 6,7      | 6,6      | 6        |
| Естонія              | 16,7     | 17,7     | 17,6     |
| Латвія               | 21,2     | 21,5     | 24,4     |
| Литва                | 23,9     | 25,6     | 25,8     |
| Люксембург           | 36,7     | 40,4     | 40,3     |
| Німеччина            | 24,3     | 24,7     | 23,9     |
| Польща               | 27,8     | 26,2     | 26,2     |
| Словаччина           | 24,9     | 24,2     | 24,4     |
| Словенія             | 49,9     | 47,1     | 44,8     |
| Угорщина             | 29       | 27,9     | 28,5     |
| Україна              | 16,9     | 17,1     | 18,8     |
| Франція              | 10,7     | 10,7     | 10,5     |
| Чехія                | 29,1     | 29,1     | 28,8     |
| Чорногорія           | 41,9     | 42,4     | 41       |
| Швеція               | 11,5     | 11,8     | 11,8     |

Джерело: Звіт Європейської комісії з питань ефективності правосуддя (CEPEJ)

## III. Щорічна кількість рішень Європейського Суду з прав людини

Графік 3. Кількість рішень з 2000 року



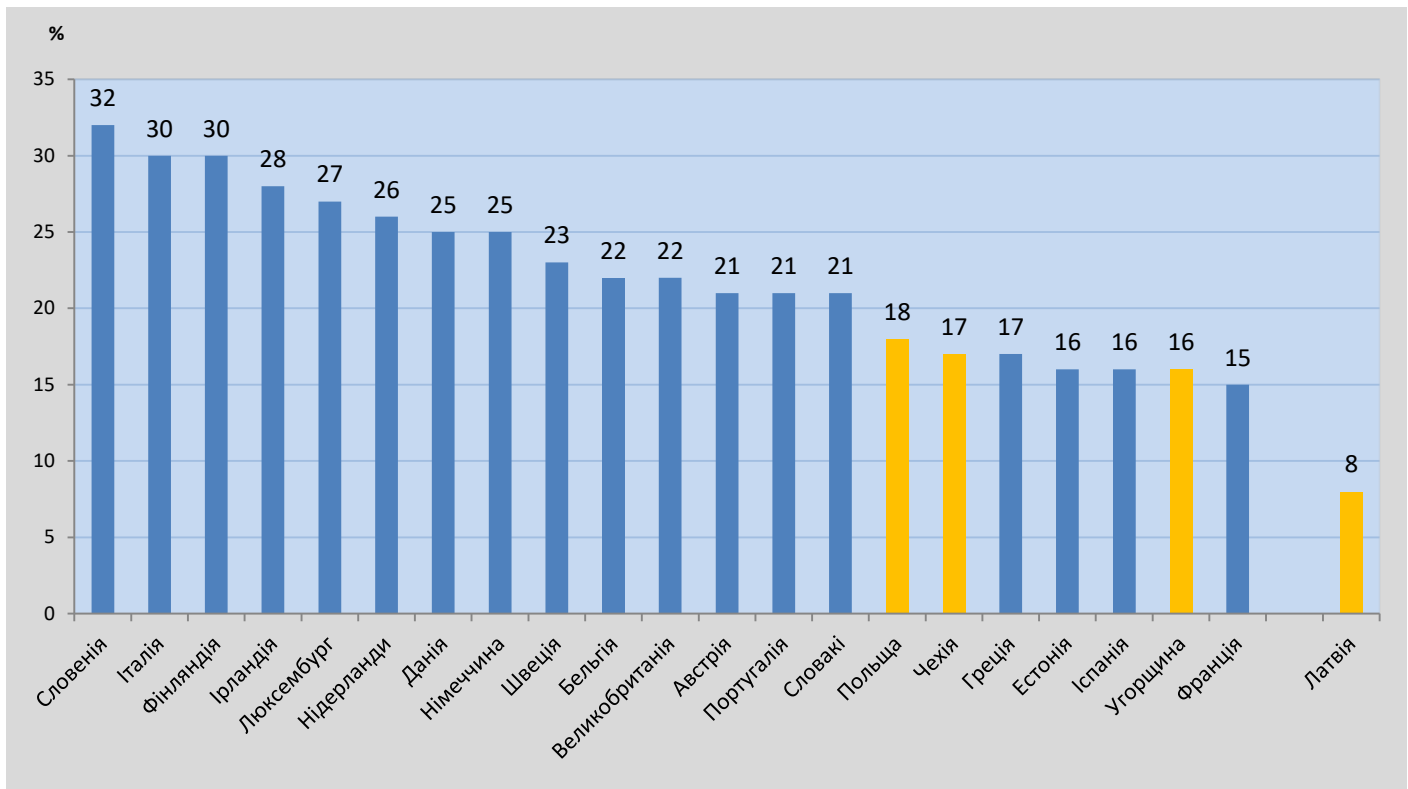
Джерело: Побудова власна на основі даних Європейського суду з прав людини<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Analysis of statistics 2016 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://www.echr.coe.int/Documents/Stats\\_analysis\\_2016\\_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Stats_analysis_2016_ENG.pdf).

#### IV. Доступ до правосуддя

Ефективний доступ до служб правосуддя є найважливішим чинником, що визначає загальне зростання, добробут громадян та раціональне державне управління. Верховенство закону, безпека та правосуддя впливають на економічні показники, бізнес та інвестиційний клімат.

**Графік 4. Відсоток осіб, які відчують високу поінформованість щодо юридичних процедур, 2013 рік<sup>5</sup>**



Джерело: Європейська Комісія, Government at a Glance 2015<sup>6</sup>, Flash Eurobarometer 385, Justice in the EU, 2013

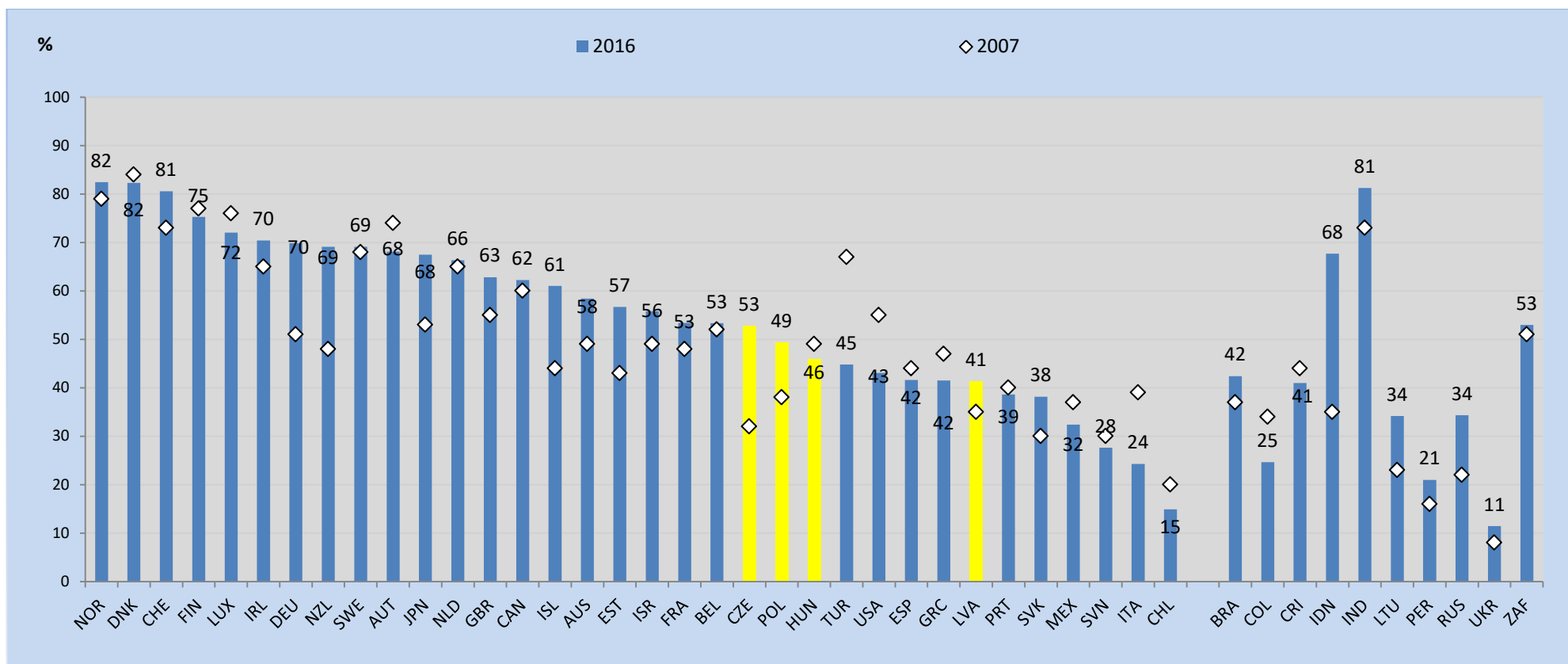
#### V. Рівень довіри до судової системи

Доступ до судової системи підвищує довіру суспільства до державних установ, надаючи гарантії від неправомірної поведінки. Дослідження показують, що країни з більш високим рівнем довіри до правосуддя, як правило, схильні мати більшу державну підзвітність.

<sup>5</sup> Access to judicial systems and legal information [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://www.oecd-ilibrary.org/sites/gov\\_glance-2015-en/12/05/index.html?contentType=&itemId=%2fcontent%2fchapter%2fgov\\_glance-2015-59-en&mimeType=text%2fhtml&containerItemId=%2fcontent%2fserial%2f22214399&accessItemIds=](http://www.oecd-ilibrary.org/sites/gov_glance-2015-en/12/05/index.html?contentType=&itemId=%2fcontent%2fchapter%2fgov_glance-2015-59-en&mimeType=text%2fhtml&containerItemId=%2fcontent%2fserial%2f22214399&accessItemIds=).

<sup>6</sup> Government at a Glance 2015 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2015\\_gov\\_glance-2015-en](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2015_gov_glance-2015-en).

Графік 5. Довіра громадян до судової системи та судів, 2007 рік та 2016 рік (% громадян)<sup>7</sup>



Джерело: Gallup World Poll (database)

**Примітка:**

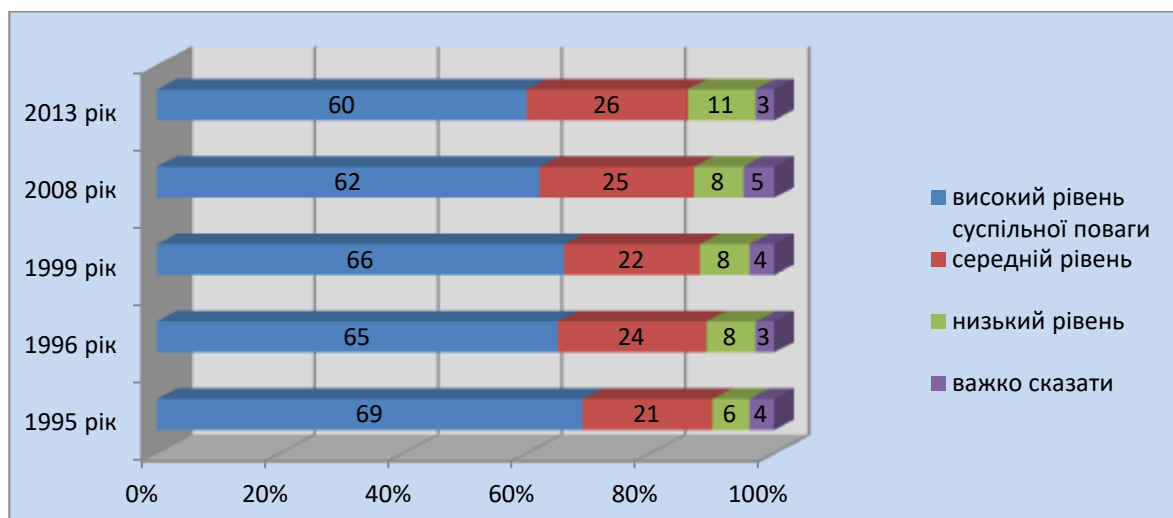
Дані відповідають % відповіді "так" на запитання: "У цій країні ви впевнені в кожному з наступних чи ні? Як щодо судової системи та судів?"

<sup>7</sup> Citizen confidence with the judicial system, 2007 and 2016 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2017/citizen-confidence-with-the-judicial-system-and-the-courts-2007-and-2016\\_gov\\_glance-2017-graph168-en](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a-glance-2017/citizen-confidence-with-the-judicial-system-and-the-courts-2007-and-2016_gov_glance-2017-graph168-en)

## VI. Рейтинг престижності професії судді

Республіка Польща

Графік 6. Престиж професії судді в 1995-2013 роках (% опитуваних)



Джерело: Побудова власна на основі даних CBOS (Центр дослідження суспільної думки)<sup>89</sup>

Відповідно до даних CBOS вищі позиції рейтингу займають такі професії, як професор університету, гірник, медсестра, вчитель, бухгалтер, адвокат, інформатик, комп'ютерний аналітик.

Чеська Республіка

Таблиця 4.

Престиж професій в 2004-2016 роках<sup>10</sup>

| Професія                | 11/2004      |          | 6/2007       |          | 6/2011       |          | 6/2013       |          | 2/2016       |          |
|-------------------------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|
|                         | середній бал | рейтин г | середній бал | рейтин г | середній бал | рейтин г | середній бал | рейтин г | середній бал | рейтин г |
| Лікар                   | 89,5         | 1        | 89,8         | 1        | 89,1         | 1        | 91,5         | 1        | 90,2         | 1        |
| Науковець (Vědec)       | 80,7         | 2        | 81,8         | 2        | 75,4         | 2        | 76,3         | 2        | 77,2         | 2        |
| Медсестра               |              |          |              |          | 73,9         | 3        | 74,8         | 3        | 72,9         | 3        |
| Викладач в університеті | 78,5         | 3        | 78,2         | 3        | 72,4         | 4        | 74,6         | 4        | 72,9         | 4        |
| Вчитель в школі         | 71,3         | 4        | 70,7         | 4        | 70,3         | 5        | 71,1         | 5        | 70,8         | 5        |
| Суддя                   | 64,8         | 6.       | 65,0         | 7.       | 61,0         | 7.       | 66,3         | 6.       | 64,0         | 6        |

<sup>8</sup> PiS przesadza, mówiąc o fatalnych ocenach sądów w Polsce [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://oko.press/pis-przesadza-mowiac-o-fatalnych-ocenach-sadow-polsce/>.

<sup>9</sup> PRESTIŽ ZAWODŮW [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2013/K\\_164\\_13.PDF](http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2013/K_164_13.PDF).

<sup>10</sup> Prestiž povolání – únor 2016 [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: [https://cvvm.soc.cas.cz/media/com\\_form2content/documents/c2/a2025/f9/eu160309.pdf](https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a2025/f9/eu160309.pdf).



**Методологія визначення престижності професії.** Центр оцінки суспільної думки в Чехії провів дослідження, запропонувавши громадянам оцінити професії з поданого списку (всього запропоновано оцінити 26 професій), шляхом виставлення **балів від 1 до 99 (99 балів – професія, яка найбільше цінується)**. Відповідно до проведеного дослідження професія судді займає вищі позиції, ніж професія дизайнера, програміста, поліцейського, приватного фермера, солдата, бухгалтера, менеджера, міністра.

**Інформацію підготувала Валентина Головань,  
аналітик ЄІДЦ**