

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
ІНФОРМАЦІЙНЕ УПРАВЛІННЯ**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ У ДЗЕРКАЛІ ЗМІ:

**За повідомленнями
друкованих та інтернет-ЗМІ, телебачення і радіомовлення
30 жовтня 2013 р., середа**

ДРУКОВАНІ ВИДАННЯ

**Володимир Рибак: «Головний принцип реформи самоврядування —
наближення влади до громадянина» "Голос України"3**

На цьому наголосив Голова Верховної Ради В.Рибак на засіданні Координаційно-консультативної ради з питань місцевого самоврядування у Рівному, де він учора перебував з робочою поїздкою. Глава парламенту підкреслив також, що без залучення представників місцевих рад, депутатського корпусу, керівництва місцевих державних адміністрацій, голів місцевих рад різного рівня цю справу державної ваги з місця не зрушити.

УДАР по виборам Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Україна).....5

Представители фракции УДАР начали подготовку к президентской и парламентской кампаниям. Соратники В.Кличко предложили Верховной Раде увеличить квоту оппозиционных фракций в Центральной избирательной комиссии и запретить судам принимать иски об обжаловании результатов выборов после обретения полномочий президента или народных депутатов. В Партии регионов назвали предложения оппозиции "политическими" и заверили, что не поддержат изменения избирательного законодательства.

**Олександр Сич: «...Наші міністри будуть виконувати роль політичних
спікерів» Анна Черевко, «День»6**

«Свобода» оприлюднила список тіньових міністрів та провела перше засідання «тіньового уряду». Жодних несподіванок не сталося. До складу опозиційного Кабміну увійшли здебільшого представники «Свободи» у Верховній Раді та працівники партійного апарату.

Сланцевая десятина Ярослав Дмитренко, «2000».....10

1 октября депутат Верховной Рады Ю.Деревянко, избранный от Яремче и прилегающих районов Ивано-Франковской области, зарегистрировал в парламенте законопроект №3295-1 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины". А уже 10 октября ВР приняла его в первом чтении большинством в 348 голосов.

ІНТЕРНЕТ-ЗМІ

Володимир Рибак: «Рада не схвалить амністію Тимошенко» ForUm13

Голова Верховної Ради України В.Рибак вважає, що парламент не ухвалить рішення про амністію засудженої экс-прем'єр-міністра Юлії Тимошенко, але може прийняти рішення про її лікування за кордоном. Про це спікер сказав на розширеному засіданні координаційно-консультативної ради з питань місцевого самоврядування.

Большая игра Кличко Хвиля13

Одним из ключевых событий прошлой недели стало заявление В.Кличко об обязательном участии в президентской кампании 2015 года. Гневное заявление Кличко было реакцией на манипуляции с Налоговым кодексом, куда с подачи «дружественной» «Батькивщины» внесли поправки, позволяющие снять лидера УДАРа с президентской гонки. Последующее интервью Кличко ВВС показало, что он действительно начал большую игру.

Рецепты «тушкования» — межфракционные переходы по-украински
Inpress.ua.....15

На межфракционные переходы депутатов Верховной Рады в будущем несколько месяцев будут влиять несколько факторов. Фактором №1 было и остается поведение оппозиционных фракций в Раде. Кстати, в этом плане очень показательный случай произошел 16 октября, когда ВО «Свобода» обнародовала список своего Правительства национальной альтернативы.

БЛОГИ

Оксана Калетник: «Криза антикризових заходів» *корреспондент.net*.....18

Саме ця позиція жорсткої економії, яка й сьогодні культивується в Євросоюзі, зазнала нищівної критики під час останнього засідання Парламентської Асамблеї з боку представників більшості держав-членів ОБСЄ.

Олександр Бригинець: «Оглядний майданчик в Маріїнському парку розбирають, щоб з нього не стріляли...» *корреспондент.net*20

Я давно говорив про те, що забудова схилів Дніпра призводить до руйнації об'єктів, що знаходяться на них. Результатом будівництва вертодрома на схилах Дніпра стала, в тому числі, й руйнація оглядового майданчика, який сьогодні розбирають.

Олександр Доній: «Завтра вирушаю до Сум» *корреспондент.net*.....20

"Безкоштовні курси української мови" тепер відкриваються і в Сумах.

ТЕЛЕБАЧЕННЯ І РАДІОМОВЛЕННЯ

Уряд не допустить затримок із соціальними виплатами громадянам *УТ-1, Підсумки дня*.....20

У парламенті лежить законопроект, яким мають обмежити перехід від централізованої системи опалення до автономної *УТ-1, Діловий світ*21

Лікування засуджених *5 канал, Час новин*.....22

Юлія Тимошенко не буде помилувана, але таки зможе виїхати на лікування за кордон *ICTV, Факти*22

Місяць лишився до доленосного саміту у Вільнюсі, де Україна має підписати угоду про асоціацію з ЄС *ТРК Ера, Підсумки*.....22

Україна буде в ЄС менше ніж за 10 років *Перший діловий, Новини*22

Найімовірніше, Тимошенко не помилують, але відпустять лікуватися за кордон *UBR, Новини*.....23

Автора скандальних поправок к Налоговому кодексу вызвали в прокуратуру *Интер, Подробности*23

Уряд України передасть до Верховної Ради проект державного бюджету наприкінці листопада *24 канал, Новини*24

Проект держбюджету-2014: головний фінансовий документ держави чи фікція? *Радіо Свобода, Політика*.....24

Володимир Рибак: «Головний принцип реформи самоврядування — наближення влади до громадянина»*"Голос України"*

Для здійснення реформи місцевого самоврядування необхідні її підтримка в суспільстві й розуміння важливості цієї справи людьми. На цьому наголосив Голова Верховної Ради Володимир Рибак на засіданні Координаційно-консультативної ради з питань місцевого самоврядування у Рівному, де він учора перебував з робочою поїздкою.

Глава парламенту підкреслив також, що без залучення представників місцевих рад, депутатського корпусу, керівництва місцевих державних адміністрацій, голів місцевих рад різного рівня цю справу державної ваги з місця не зрушити. «Головний принцип реформи самоврядування — наближення влади до громадянина», — сказав В. Рибак і висловив сподівання, що у Рівненській області до обговорення цього процесу вже долучилися і представники місцевого самоврядування, і посадовці місцевих рад, формулюючи свої пропозиції і обгрутовуючи їх як фахівці.

На місцях мають навчитися самостійно заробляти кошти

З огляду на масштаби цієї реформи, серйозні виклики, пов'язані з нею, потрібне ефективне та швидке реагування, наголосив В. Рибак. Він зазначив, що саме сьогодні настав час для політиків на місцях подивитися виборцям в очі й чесно сказати, що зроблено й робиться для свого району чи територіальної громади, їх мешканців.

Голова Верховної Ради нагадав, що серед першочергових завдань, поставлених главою держави, — прийняття законодавчих актів, які будуть спрямовані на стимулювання виробництва, подолання безробіття, розвиток внутрішнього ринку. «Під контролем Президента протягом року планується залучити 50 млрд. грн. інвестицій для розвитку економіки під державні гарантії», — сказав В. Рибак і зауважив, що з цією метою створюється Державний банк розвитку, а його кошти будуть використані для реалізації проектів модернізації промисловості, аграрного сектору.

Керівник парламенту звернув також увагу на питання розвитку та належного утримання комунального господарства в регіоні. «Йде зима, а отже, об'єкти соціальної інфраструктури, житловий фонд повинні бути належно забезпечені теплом», — сказав він, наголосивши, що, окрім того, повинна діяти система раціонального використання енергії, система тепло- та енергозбереження.

Звертаючись до учасників засідання, В. Рибак наголосив, що Україні конче потрібен період стабільності, і саме стабільності в розвитку, «а отже, із вас вона починається у кожному регіоні, з вас починається єдність країни».

Місія парламенту — якісне забезпечення інтеграції

Водночас глава парламенту зауважив, що нині центральним стрижнем модернізації держави стала стратегія наближення України до європейських демократичних цінностей та стандартів за усіма напрямками. Він підкреслив, що сьогодні епіцентром таких зусиль стала Верховна Рада, і місія парламенту полягає в якісному законодавчому забезпеченні європейської інтеграції України. Без цього неможливе підписання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом й зону вільної торгівлі з ЄС на саміті «Східного партнерства» у Вільнюсі наприкінці листопада, сказав В. Рибак.

Керівник парламенту акцентував увагу, що на другій та третій сесіях уже прийнято 15 законів та інших законодавчих актів, що мають ключове значення для співпраці з ЄС. Серед них, сказав він, найскладніші правові документи, які роками «дозрівали у парламентській кухні» через відсутність спільного бачення або через політичні протистояння у депутатському

корпусі. При цьому В. Рибак наголосив, що ідеї європейської інтеграції гуртують не лише українське суспільство, а й різні політичні сили.

Він відзначив, що євроінтеграція для України — не самоціль, а шлях до забезпечення гідного способу та рівня життя наших співгромадян, розвитку національної економіки, сучасних стандартів добробуту й процвітання. Саме таких результатів покликана досягти реалізація економічних та соціальних реформ, запропонованих Президентом України Віктором Януковичем, сказав В. Рибак.

Керівник парламенту наголосив, що вперше за роки незалежності три гілки влади — Президент, Кабінет Міністрів та Верховна Рада — діють узгоджено та готові нести відповідальність перед суспільством за долю реформ.

У цьому контексті В. Рибак зауважив, що парламент має законодавчо закріпити реальну можливість розвитку регіонів і їх стимулювання. «Але поки не відбулися адміністративна реформа і реформа місцевого самоврядування, держава повинна взяти на себе питання «вирівнювання» регіонів», — сказав він, додавши, що «треба зробити все, щоб місцева влада мала можливість втілювати реформи, ініційовані Президентом, а для цього їй потрібні фінанси».

За потреби — буде позачергове засідання

Відповідаючи на запитання журналістів під час робочої поїздки до Рівненської області, В. Рибак зазначив, що нині потреби у проведенні таких засідань немає, оскільки депутати ухвалили «усі головні питання щодо євроінтеграції», і у Верховній Раді немає нових законопроектів з цього пакета. При цьому Голова Верховної Ради повідомив, що наступного тижня до парламенту має надійти законопроект про реформування органів прокуратури із зауваженнями Венеціанської комісії, після чого він буде розглянутий. Водночас керівник парламенту не виключив можливості проведення додаткових пленарних засідань напередодні саміту Східного партнерства у Вільнюсі «у разі виникнення ще яких-небудь питань», нагадавши, що такі засідання можуть відбутися за ініціативи 150 народних депутатів.

А під час виступу на засіданні Координаційно-консультативної ради з питань місцевого самоврядування Голова Верховної Ради зазначив, що вважає недоцільним проведення референдуму щодо зовнішньополітичного курсу України, зокрема, щодо її вступу до Митного союзу. «Референдум нема чого проводити. Ми нікуди не вступаємо, ми підписуємо угоди», — сказав він.

Керівник парламенту наголосив, що європейські країни—члени ЄС свого часу також підписували відповідні угоди і деякі з них стали членами Євросоюзу через десять і більше років після цього. Водночас В. Рибак зазначив, що Україна має і надалі розвивати дружні взаємини з Російською Федерацією, яка є нашим стратегічним партнером. За його словами, необхідно на взаємовигідних умовах працювати з ринками і Євросоюзу, і Митного союзу.

Підготувати консолідований законопроект про освіту

Під час робочої поїздки глава парламенту ознайомився з діяльністю Національного університету водного господарства та природокористування у місті Рівне. Спілкуючись з професорсько-викладацьким складом та студентами, В. Рибак наголосив, що Україна повинна мати такий закон про вищу освіту, який дозволить вийти на європейський рівень і забезпечить визнання наших дипломів у всій Європі.

Голова Верховної Ради підкреслив, що необхідно прискорити процес прийняття нової редакції Закону «Про вищу освіту», бо положення чинного закону перестали відповідати сучасним завданням підготовки фахівців. На думку керівника парламенту, тільки так можна забезпечити інноваційний розвиток країни.

Керівник парламенту повідомив, що на розгляд подано три законопроекти з реформування вищої освіти, проте за підсумками численних пропозицій і рекомендацій слухань, що відбувалися за ініціативи Комітету з питань освіти і науки, необхідно буде підготувати і внести на розгляд Верховної Ради консолідований проект закону «Про вищу освіту».

Голова Верховної Ради Володимир Рибак: «Один із головних напрямів реформ, які запроваджуються, — навчити регіони самостійно заробляти кошти у місцеві бюджети. Серед найважливіших питань реформи також створення робочих місць, боротьба з безробіттям, вирішення проблем розвитку сільських територій».

<http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=304957>

УДАР по выборам

Ольга Куришко, "КоммерсантЪ" (Украина)

Народные депутаты фракции УДАР предложили Верховной раде внести изменения в ряд законов, касающихся проведения выборов. Соответствующий законопроект N3396-1 был обнародован на сайте Верховной Рады за подписью народных депутатов Виталия Ковальчука, Наталии Агафоновой и Павла Ризаненко. Этот документ был подан в Раду как альтернативный законопроекту руководства фракции Партии регионов. "Предложения Партии регионов — ширма, которая не способна гарантировать установление реального волеизъявления граждан на выборах народных депутатов. Учитывая евроинтеграционные шаги Украины, принятие правительственного закона недопустимо", — считают соратники Виталия Кличко.

Законопроектом фракции УДАР предлагается внести изменения в Уголовный кодекс, Кодекс административного судопроизводства, а также законы "О выборах народных депутатов", "О Центральной избирательной комиссии" и другие.

В частности, документ устанавливает новый принцип формирования Центризбиркома. Сейчас 15 членов ЦИК назначает Верховная рада по представлению президента, который должен учитывать предложения депутатских фракций и групп, однако каких именно фракций, в действующем законе не сказано. Представители УДАРа предложили установить квоту для депутатских фракций: по две кандидатуры от каждой фракции и одна кандидатура от "соборания большинства внефракционных депутатов". "Мы хотим обеспечить достойное представительство оппозиции в Центризбиркоме, так как сейчас ЦИК является провластным, и это сказывается на решениях комиссии. У нас нет таких понятий, как оппозиция и коалиция, поэтому мы предлагаем отдать первенство в формировании комиссии малочисленным фракциям", — пояснила Наталия Агафонова. К кандидатам в члены ЦИК предлагается установить дополнительные требования: обязательное получение высшего юридического образования и гражданства Украины не менее чем за пять лет до дня назначения.

Главное новшество законопроекта касается обжалования результатов выборов народных депутатов и президента. "Обжалование решений ЦИК относительно установления результатов выборов или всеукраинского референдума не может быть предметом судебного рассмотрения после обретения полномочий президента, народного депутата или обнародования результатов референдума", — сказано в законопроекте.

Авторы документа не скрывают, что эта норма возникла в ответ на решения Высшего административного суда, который лишил полномочий народных депутатов Ивана Балугу, Александра Домбровского (оба — внефракционные) и Игоря Маркова (Партия регионов) из-за нарушений во время избирательной кампании. "После принятия присяги депутат или президент обрел полномочия, не должно быть никаких решений судов! Мы хотим четко установить срок исковой давности в пять дней и сделать так, чтобы суд с ним не играл", — сказала Наталия Агафонова. Она заверила, что эта норма законопроекта не связана с планами лидера партии УДАР Виталия Кличко участвовать в президентских выборах 2015 года. "Мы не хотим, чтобы ВАС принимал решения, подобные тем, когда три народных депутата были лишены полномочий", — отметила депутат.

Эксперты отмечают, что запрет на обжалование результатов выборов через пять дней после их обнародования уже содержится в действующих законах. "Возможно, эту норму стоит уточнить, но сроки обжалования в пять дней и так содержатся в законе — ВАС принял незаконное решение по трем депутатам! Сомневаюсь, что предложение УДАРа вызвано попыткой обезопасить Виталия Кличко на президентских выборах — в 2004 году, когда обжаловались результаты президентских выборов, перед нами стояла задача уложиться в пять

дней, и мы это сделали",— заявил президент Института избирательного права Юрий Ключковский.

Соратники господина Кличко, среди прочего, предлагают запретить разрыв границ мажоритарных округов, увеличить максимальное число избирателей, закрепленных за избирательным участком, и закрепить право формирования состава окружных избирательных комиссий исключительно за партиями, которые выдвигают избирательный список по общегосударственному округу.

Отдельно представители фракции УДАР сконцентрировались на порядке проведения предвыборной агитации и работе журналистов на выборах. В частности, законопроектом предлагается обязать Центризбирком контролировать содержание агитационных листовок. "Запрещается не только распространение, но и изготовление печатных агитационных материалов, которые содержат заведомо недостоверные или клеветнические сведения о партии или кандидате в депутаты",— отмечают авторы законопроекта. Журналистам, в свою очередь, запрещается "замалчивать общественно важную информацию, которая касается избирательного процесса". "Информационные агентства и СМИ обязаны обнародовать информацию о выборах в соответствии с фактами, не допуская искажения информации,— сказано в документе.— СМИ и информационные агентства обязаны получать информацию о событиях на выборах от двух или больше источников, отдавая предпочтение первоисточникам". Наталия Агафонова заверила, что у авторов законопроекта нет претензий к работе СМИ. "Наше предложение не связано с какими-либо нарушениями на выборах. Эти нормы содержатся в рекомендациях Венецианской комиссии к изменениям в избирательное законодательство",— подчеркнула депутат.

Свой вариант законопроекта представители УДАРа назвали "временной мерой", однако рассчитывают на принятие Радой отдельных его норм. "Мы находимся в оппозиции, подавая законопроект, мы хотим задекларировать наши принципы и предлагаем парламентскому большинству сесть за стол переговоров и учесть наши предложения",— пояснили во фракции УДАР.

В Партии регионов заверили, что не поддержат законопроект. "Он не будет принят! У нас есть свой документ, его мы и будем поддерживать, а представители УДАРа не предложили ничего нового — их принцип формирования ЦИК политический! Кроме того, если запретить гражданам обжаловать результаты выборов, то как тогда быть с Конституцией, которая гласит, что все правовые отношения подпадают под юрисдикцию судов?" — заявил народный депутат Владимир Олійник.

Законопроект фракции УДАР неожиданно поддержали в Компартии, что повышает шансы его принятия. "Предложения УДАРа выглядят здраво — у судов не должно быть права лишать депутатов полномочий! А Центризбирком не может работать объективно в нынешнем составе, поэтому мы внимательно изучим законопроект, и не исключено, что поддержим некоторые его нормы",— сказал народный депутат Александр Голуб (КПУ).

<http://www.kommersant.ua/doc/2331607>

Олександр Сич: «...Наші міністри будуть виконувати роль політичних спікерів» *Анна Черевко, «День»*

«Свобода» оприлюднила список тіньових міністрів та провела перше засідання «тіньового уряду». Жодних несподіванок не сталося. До складу опозиційного Кабміну увійшли здебільшого представники «Свободи» у Верховній Раді та працівники партійного апарату.

Варто зазначити, що більшість людей, представлений у списку, є «темними конячками». Знайти інформацію про їхню попередню діяльність досить складно. Одним із найбільш відомих, хоч і локально, діячів є голова новоутвореного уряду Олександр Сич. Тривалий час він працював у органах місцевого самоврядування Івано-Франківська і зажив собі слави найпомітнішого діяча Прикарпаття. Його політична діяльність розпочалася ще в 1990-х рр. Тоді Олександр Сич входив до складу Конгресу українських націоналістів. 2004 р. чинний «тіньовий

прем'єр» був «польовим командиром» помаранчевої революції в Івано-Франківську, хоча не мав жодного відношення до «Нашої України». Тривалий час дотримувався безпартійної позиції й лиш нещодавно долучився до лав «Свободи». Депутатський мандат Сич отримав за результатами голосування по мажоритарному округу Івано-Франківська (№ 83).

Про майбутнє новоствореного опозиційного уряду «День» спілкувався з Олександром Сичем.

— *Пане Олександрє, на останньому з'їзді «Свободи» було оголошено про утворення уряду національної альтернативи. Основною метою є демонстрація того, що члени партії здатні конструктивно працювати у виконавчій владі. Чому саме зараз?*

— Варто зазначити, що практика утворення опозиційних урядів не така вже й поширена. Найбільш відома застосуванням такого опозиційного інструменту Великобританія. Від 1937 р. у цій країні існує акт, який декларує існування «тіньового уряду» як елементу політичної системи. Навіть за регламентом розгляду законопроектів, окрім проекту від чинного уряду, в обов'язковому порядку розглядається альтернативний проект від «тіньового». Наскільки мені відомо, сьогодні альтернативні уряди існують також в Іспанії, Італії, Чехії — не так вже й багато.

Коли ми обмірковували питання створення цього уряду, то уникали слова «тіньовий». Натомість обрали назву «Уряд національної альтернативи». Адже кожен такий уряд, як, власне, й опозиція в цілому, зобов'язаний пропонувати альтернативу, а в разі чого — взяти на себе відповідальність за стан справ у країні й стати до керма виконавчої влади. Власні пропозиції ми будемо напрацьовувати через призму захисту національних інтересів.

Сьогодні ми вирішили не чекати наступних виборів, а вже готувати себе до участі в системі вищої виконавчої влади або ж до її переобрання. І це настане тоді, коли ми спільно з нашими політичними партнерами виграємо спочатку чергові президентські, а потім і парламентські вибори.

Що ж до основних завдань утвореного нами уряду національної альтернативи, то їх є три. Перше — базова аналітика існуючого стану в розрізі кожної галузі. На першому його засіданні, яке відбулося одразу після завершення партійного з'їзду, я дав доручення членам уряду розпочати підготовку відповідних тез для документа під умовною назвою «Програмні резолюції». В ньому окреслимо існуючий стан і шляхи виходу з нього. А вже на базі цього документа орієнтовно за рік напрацюємо широку програму — це вже друге завдання. Третє ж — поточний моніторинг чинного уряду через призму національних інтересів. При цьому нас цікавить як внутрішня, так і зовнішня політика. Зважаючи на катастрофічний стан соціального захисту, аналізуватимемо, які кроки робляться для його поліпшення й наскільки вони предметно покращують життя пересічної людини. Також оцінюватимемо урядові кроки через призму того, наскільки вони сприяють корупції й лобізму. І, насамкінець, відслідкуватимемо проблему нерівномірного розподілу коштів між регіонами й галузями.

— *Ваш колега з опозиції Віталій Кличко зазначив, що діяльність «тіньового уряду» не може бути ефективною через закритість влади, що унеможливорює повноцінний контроль. Як збирається діяти?*

— Ми як до цього часу, так і надалі будемо домагатися вільного доступу народних депутатів до усіх засідань Кабміну. І не будемо зважати на те, що деякі урядовці вже мають алергію на народних обранців від опозиції й, зокрема, нашої партії. Вони аналізують інформацію й оприлюднюють для суспільного загалу невігідні для уряду дані. Свої методи ми будемо постійно напрацьовувати й удосконалювати, адже сформована нами структура буде гнучкою, а не статичною. Якщо сьогоднішній режим встановлює певні обмеження з метою самозбереження, то ми їх вперто будемо долати.

— *Якщо відійти від метафоричних висловів, чи розглядали ви можливі інструменти?*

— Щодо інструментів нашої дії. Очевидно, будемо проводити регулярні засідання, виносити на розгляд уряду національної альтернативи актуальні для суспільства проблеми й питання, доносити свою точку зору щодо нього, аналізувати урядові законопроекти, братимемо участь у засіданнях Кабміну й акцентуватимемо увагу на їх закритості. За великим рахунком,

наші міністри будуть виконувати роль політичних спікерів. Зрозуміло, що для цього потрібно бути фахівцем у своїй галузі. Так, наприклад, міністром культури призначено Богдана Бенюка, який без сумніву є авторитетною людиною у цій сфері. Або ж міністром оборони є віце-адмірал Ігор Тенюх — людина, яка пройшла всі шаблі військової служби, адекватно оцінює ситуацію і його думка для військових людей є і буде авторитетною. Так само міністр закордонних справ — Віктор Гвоздь, який свого часу працював керівником розвідки. А окрім цього у нашому уряді буде сформована серйозна аналітично-експертна служба.

— *Світова й українська традиції створення «тіньових» кабмінів демонструє, що найчастіше її очільниками стають опозиційні лідери з найбільшою підтримкою. Чому посаду голови уряду обійняв не Олег Тягнибок?*

— Я вже говорив про три чинники партійного розвитку. І хтось же має стояти над ними. Якщо є партійна структура, фракція, альтернативний уряд — очолювати цю піраміду має голова партії. Навіщо Тягнибоку вчитися бути головою уряду? Йому на часі опанувати ремесло президента.

— *Останній «тіньовий уряд» було створено 2010 року — на базі «Батьківщини», його очільником і досі вважається Сергій Соболев. Уряд останнього провів лише кілька засідань і не збирався вже більше року. Чим ви будете відрізнятися?*

— Постараємося відрізнятися ефективністю. У нас є більший стимул працювати, ніж у них. Адже партії, які ви навели для прикладу, вже на час створення своїх «тіньових урядів» мали серйозний електоральний запас і тривалий досвід присутності в законодавчій і виконавчій владі. Це їх у великій мірі «заколисувало». Ми ж зацікавлені в нарощуванні впливу на суспільство. Таким чином, сьогодні ми маємо три базові підпори діяльності партії: партійна структура, парламентська фракція та «тіньовий уряд». Якщо вони будуть діяти злагоджено та ефективно, успіх буде безсумнівний.

— *Ви зазначили, що маєте на меті нарощування впливу на суспільство. Водночас експерти говорять про втрату рейтингу і саме з цим пов'язують такий крок, як створення уряду національної альтернативи.*

— А ви хіба не знаєте, як «малюють» рейтинги? Пам'ятаєте, як під час останніх парламентських виборів різні соціологічні служби дискутували, чи зможе «Свобода» подолати прохідний бар'єр, а потім всі вони вмить замовкли, коли ми набрали майже 11% голосів. Така поведінка є цілком зрозумілою, адже всі вони належать тим чи іншим особам, і оприлюднені рейтинги треба оцінювати крізь призму інтересів їхніх власників. Це так само стосується і засобів масової інформації, які перетворилися на засоби масових технологій. Це вже стало закономірністю, що «Свободі» постійно маніпулятивно занижують рейтинги.

— *Ви вже говорили про парламентський успіх, але «Свободу» досить часто критикують за те, що партія так і не змінила іміджу після проходження до ВР: були бійки в сесійній залі, вигуки. Останній приклад — припинення роботи через червоно-чорні прапори. Наскільки ефективними є такі кроки?*

— Давайте почнемо аналіз ситуації в нинішньому парламенті з глобального й перейдемо до частковостей. Парламент цього скликання радикально змінився, якщо його порівняти із попередньою каденцією. І це сталося не в останню чергу в результаті застосування вказаних вами методів. Насправді блокування трибуни та міряння фізичними силами було своєрідним притиранням. Фракція Партії регіонів із самого початку хотіла продемонструвати, що має намір діяти звичними методами: правова вакханалія, порушення Конституції, Регламенту. Раніше так було — якщо опозиція виступала проти цього, то її депутатів банально били, й ті змушені були відступати. Ми ж, маючи досвід вуличної політики, продемонстрували, що з нами не можна говорити мовою сили. Даючи жорстку відсіч, «Свобода» вимагала, щоб парламент перевів свою роботу в конституційне русло.

І зараз вже є результати. Масове неособисте голосування та масове «тушкування» зникли, зокрема й через обструкцію, здійснену нашою партією. Розчистити «авгієві конюшні» українського парламентаризму в білих рукавичках не вдасться. Якщо влада застосовує

незаконні методи, ми не можемо просто сидіти й по-толстовському читати її моральні настанови. Ми зобов'язані захищати інтереси людей методами, що є адекватними ситуації.

Крім того, парламент і органи місцевого самоврядування стали зараз останніми форпостами демократії. Виконавча влада намагається домінувати, повністю підпорядкувавши судову гілку влади й намагаючись контролювати законодавчу. Це — класична риса авторитаризму. Як можна застосовувати інші методи до такого режиму? На всі дії існує адекватна відповідь і протидія.

А загалом зверніть увагу — хоч що б зробила «Свобода», опоненти все одно її критикують. Умовно кажучи, комуністи можуть занести до зали якусь свою символіку, «Батьківщина» може прийти з плакатами «Юлі — волю!», а ми не можемо занести банер напередодні святкування 71-ї річниці створення УПА, яка боролася за незалежну Українську державу. Це — парадокс: ті, що боролися за національну державу, — зневажені в ній, а їхні противники в ній же розкошують. Рано чи пізно, але в цих дискусіях історики розставляють свої акценти — правда вилікує українське суспільство.

— *Влада часто використовує подібні дії «Свободи» у своїй антифашистській риторичі, втягуючи партію в певні технології. Чи розуміють це у вашій партії?*

— У нас є свої аналітичні служби й технології. Зрозуміло, що ми не можемо протистояти чинному режимові його засобами й методами — опонентам, які володіють регіональними чи загальноукраїнськими ЗМІ. А, як відомо, інформаційні технології відіграють зараз провідну роль у політичній боротьбі. У такому разі єдино можливий в таких умовах спосіб протидії — безпосередня робота з виборцями. Жодна партія не дійде сьогодні до кожного села та виборця так, як це робимо ми.

— *Протиставлення опонентам зрозуміле, а яка співпраця з вашими колегами по опозиції? Чи вели ви переговори щодо створення власної альтернативи Кабміну?*

— Ми одразу задекларували, що готові до створення коаліційного опозиційного уряду. Але нічого страшного немає в тому, щоб кожна окрема впливова партія створювала власний альтернативний уряд. У кожній з них є своя ідеологія і своя політична програма. Оскільки «Свобода» є однією з небагатьох ідеологічних партій і базує свою діяльність на ідеології українського націоналізму, то, зважаючи на це, ми маємо розбіжності не тільки з опонентами, а й із колегами по опозиції. Нас єднають стратегічні інтереси: зміна ситуації в державі та в цілому зміна чинного режиму. Проте підходи, навіть щодо функціонування економіки, суттєво відрізняються. При цьому я не оперуватиму спеціальними термінами, адже не є економістом...

— *Але голова уряду повинен глибоко розумітися на усіх галузях, включно з економікою. Чи не завадить вам брак досвіду?*

— Існує стереотип, що керівником уряду повинен бути економіст, господарник, який нібито готовий закотити рукава й виконувати фізичну працю. А чому при цьому дискримінують представників гуманітарних галузей? Насправді ж у керівній діяльності головним є володіння організаторськими здібностями: які кадри ти набереш і чи зможеш з них створити команду. Можна бути чудовим економістом, але ніяким менеджером.

— *Політологи прогнозували, що «Свобода» може зробити величезний крок уперед, якщо запросить у свою команду яскравих особистостей із необхідним досвідом. Більшість людей, які отримали портфелі «тіньових міністрів», є членами партапарату або наближені до партії. Чи може такий уряд претендувати на статус загальнонаціонального?*

— Структура уряду, кадровий потенціал і методи будуть динамічними й гнучкими. На сьогодні ми обрали саме тих, кого обрали. Але є ще чимало спеціалістів, експертів, які, працюючи в певній галузі, не готові обіймати посади в нашому альтернативному уряді, тому що побоюються розправи, — наприклад, звільнення, переслідування тощо. Вони готові нас консультувати, робити все, що можуть, на місцях, де мають доступ до інформації та певних повноважень.

Народні депутати, що є нинішніми членами створеного альтернативного уряду, повідомлені про те, що обіймають свої посади тимчасово. Натомість ми сьогодні здійснюємо селекціонування кадрів як по вертикалі партійної структури, так і по горизонталі тих

громадсько-політичних середовищ, що світоглядно є близькими до нас. Ми контактуємо зі значною кількістю більш-менш впливових націоналістичних об'єднань і пропонуємо їм долучитися до цієї справи. От, наприклад, звернулися навіть до тих структур, які генетично мають еміграційне коріння, — приміром, ОУН (б) та ОУН (м). Якщо в них залишилися професійні й впливові кадри за кордоном, ми готові запросити їх до співпраці. Свого часу такий експеримент робили балтійці: залучали до співпраці спеціалістів із еміграції, які потім ставали міністрами, президентами. Тож ми пробуємо різні варіанти, й головне, що нас стимулює, — ефективність.

— *Український політикум часто поділяють на клани — «дніпропетровський», «донецький». Більшість членів уряду національної альтернативи — вихідці із Західної України. Вас можна вважати «галицьким» кланом?*

— Ми набираємо людей, які поділяють наші погляди, сповідують наші цінності. У нашій парламентській фракції представлено фактично всю Україну: Галичину, Волинь, Одесу, Харків, Полтаву, Київ тощо. Ми не зважаємо на регіональні, гендерні чи якісь інші особливості. А отже, в наших діях немає жодних ознак клановості. Головне — дібрати адекватні кадри.

Щодо існуючих регіональних кланів, то «дніпропетровський» справді впливав колись на політику всього Советського Союзу. Зараз вже відіграється «донецький» клан, який успішно поквитався зі своїми вчорашніми суперниками. Але «галицький» клан не міг сформуватися по визначенню, адже в Радянському Союзі існувала жорстка заборона на залучення до вищих органів державної влади вихідців із Галичини.

<http://www.day.kiev.ua/uk/article/podrobici/svoboda-virishila-pokeruvati-kabminom-u-tini>

Сланцевая десятина

Ярослав Дмитренко, «2000»

Пообещав местным общинам процент от реализации сланцевого газа, добытого в регионах, столичные чиновники переложили на них и ответственность за экологические последствия сомнительных проектов.

В октябре стала известна цена сговорчивости, с которой Львовский и Ивано-Франковский облсоветы согласовали американской компании Chevron проект добычи газа на Олесской газовой площади.

1 октября депутат Верховной Рады Юрий Деревянко, избранный от Яремче и прилегающих районов Ивано-Франковской области, зарегистрировал в парламенте законопроект №3295-1 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины" (о средствах от использования (реализации) государственной части произведенной продукции соответственно с соглашениями о разделе продукции).

А уже 10 октября ВР приняла его в первом чтении большинством в 348 голосов при необходимых 226, 0 - против, 0 - воздержавшихся.

Важнейшей особенностью этого законопроекта является перераспределение принадлежащей государству доли от продажи добытых углеводородов в пользу местных общин.

Если раньше 100% такой выручки шло напрямиком в Киев и зачислялось в общий фонд госбюджета, то согласно инициативе Деревянко, не менее 10% этих средств должно будет пополнить местные бюджеты в следующей пропорции. Половина "десятины" достанется областным бюджетам, а оставшиеся по 25% будут зачисляться районным и сельским (поселковым) советам.

Доля для местных бюджетов от освоения сланцевого газа - одно из ключевых условий соглашения власти и оппозиционных партий "Свобода", "Батьківщина", "Фронт змін" и других, контролирующей большинство в Ивано-Франковском и Львовском советах.

Если Харьковский и Донецкий облсоветы еще в январе, что называется, не глядя утвердили соглашения о разделе продукции (СРП), которые были необходимы для освоения

Юзовской газовой площади на территории этих регионов компанией Shell, то депутаты из Западной Украины оказались не такими сговорчивыми.

До начала осени они блокировали на местном уровне подписание СРП с американской компанией Chevron, без которого было бы невозможно начало работ на Олесской площади в Ивано-Франковской и Львовской областях.

Местных депутатов возмутило полное игнорирование прав территориальных общин, на землях которых будет разворачиваться добыча газа. В первой редакции соглашения Chevron не обязана была делиться с местными властями информацией о том, какие химические вещества будут использоваться для гидравлического разрыва пласта, имела право на собственное усмотрение, без учета интересов местных властей, тратить социальные инвестиции, предусмотренные соглашением (\$0,5 - 1 млн. в год в зависимости от объемов добычи), не обязана была проводить рекультивацию нарушенных участков газодобычи. Кроме того, в соглашении отсутствовали пункты о проведении экологического аудита перед возвращением земельных участков, на которых добывался газ, в пользование местным общинам, а также о полном возмещении экологического ущерба, если таковой будет иметь место.

Представителей территориальных громад сначала даже не собирались включать в состав межведомственной комиссии, созданной Кабмином и Chevron для разработки СРП и наблюдения за его реализацией.

В общей сложности к первой редакции СРП местными депутатами было предложено более полусотни дополнений, что говорит о крайне низком уровне профессионализма ведомств, которые занимались подготовкой соглашения с Chevron от имени Украины, т. е. Министерства энергетики Эдуарда Ставицкого и еще в большей мере - Министерства экологии и природных ресурсов Олега Проскуракова.

По некоторым данным, изначально в СРП отсутствовал даже пункт о том, что в своей деятельности Chevron должен руководствоваться исключительно украинским законодательством. Вместо этого фигурировал пункт о "соответствующей международной практике в нефтегазовой промышленности", смысл которой для местной общественности так и остался нераскрытым (www.epravda.com.ua).

Однако 20 сентября разрабатывать газ в регионе Chevron разрешил Ивано-Франковский облсовет, а 3 октября - Львовский. И произошло это только после того, как, по данным "Экономической правды", в проекте СРП было полностью урегулировано 14 предложений Ивано-Франковского облсовета и частично - еще 35.

Перераспределение же в пользу местных бюджетов не менее 10% выручки от углеводородов, по СРП принадлежащих государству, было требованием № 1 ивано-франковских и львовских депутатов.

Поэтому чтобы не срывать подписание соглашения об освоении Олесской площади, ВР оперативно зарегистрировала и проголосовала за законопроект г-на Деревянко.

В заключении к этому документу, выданному Главным научно-экспертным управлением ВР, указано, что действующим законодательством не предусмотрено, каким образом местные власти могли бы получать средства от реализации части добытой продукции и направлять их на нужды своих общин.

С одной стороны, в законе "О соглашениях по разделу продукции" указано, что часть ее, которая остается в собственности государства, используется в порядке, определенном Кабмином. При этом должны учитываться потребности конкретных территорий, где разрабатываются месторождения, а их расчет и обоснование осуществляется органами местного самоуправления. В обязательном порядке должна учитываться компенсация потерь из-за нарушения экологических требований при использовании природных ресурсов.

С другой стороны, Бюджетный кодекс все же не содержит положений, по которым бы часть средств от соглашений по разделу продукции поступала местным бюджетам.

И чтобы местные власти смогли получать долю от разработки газа на своей территории, необходимо будет утвердить еще и подзаконные акты, определяющие порядок таких отчислений.

Выделение средств на нужды местных общин является, пожалуй, самым верным способом "купить" их заинтересованность в общегосударственных проектах.

Так, например, после продажи в 2005 г. меткомбината "Криворожсталь" за 19,94 млрд. грн. британско-индийскому металлургическому магнату Лакшми Митталу 1% вырученных средств, т. е. 199,4 млн. грн., предназначались Кривому Рогу и пяти окрестным районам Днепропетровской области - Апостоловскому, Криворожскому, Пятихатскому, Софиевскому и Широковскому.

Стороны долго не могли поделить эти деньги из-за отсутствия надлежащей законодательной базы и банального желания выторговать себе побольше. Ведь постприватизационные отчисления превышали годовой бюджет каждого из сельских районов. В итоге лишь в 2007 г. Кривой Рог смог освоить из этих средств 139,5млн.грн., Криворожский район - 33,5 млн. грн., а 26,4 млн. грн. были поделены между оставшимися четырьмя районами области.

По предварительным данным, СРП с Chevron, которое Кабмин планирует окончательно утвердить в ноябре, предполагает, что доля государства составит 17-40% добытых углеводородов в зависимости от уровня добычи. Таким образом, доля регионов может составить 1,7 - 4%. Но как будут делить эти деньги, в какой пропорции, пока остается загадкой.

Иначе говоря, если, например, большая часть углеводородов добыта на Ивано-Франковщине, будет ли Львов претендовать на равную долю, или наоборот, если добыча ведется во Львовской области, на какую часть претендуют "станиславцы"? Эти вопросы еще не отрегулированы и в будущем могут создать немало проблем как самим добытчикам, так и местным депутатам.

Но самое интересное в распределении средств от еще не начатой добычи сланцевого газа в Украине: достанется ли сланцевая "десятина" Донецкой и Харьковской областям, которые, в отличие от западноукраинцев, "партийно-дисциплинированно" согласовали СРП с Shell еще в январе, когда законодательство не предусматривало отчислений в местные бюджеты?

Законопроект Деревянко предполагает, что да. Его действие должно распространяться и на ранее подписанные СРП. Но против этого выступает научно-экспертное управление ВР, и его понять можно. Закон обратной силы не имеет.

Это прекрасно понимает губернатор Донецкой области Андрей Шишацкий. На днях он выставил ряд условий украинской "дочке" транснациональной компании Shell, которая собирается добывать газ уплотненных песчаников на Юзовской площади в Донецкой и Харьковской областях и уже приступила к бурению пробных скважин на Слобожанщине.

На встрече с главой Shell в Украине Грэхемом Тайли г-н Шишацкий настаивал, чтобы представительство транснациональной компании было зарегистрировано в Донецке и платило налоги в регионе. Кроме того, при поисках и разработке газа компания должна максимально использовать изготовленную в регионе продукцию и давать работу местным жителям.

Трудно сказать, как к подобным инициативам отнесется руководство Харьковской области, которое, наверное, также было бы не против регистрации газодобывающей компании в своем регионе. Сейчас украинское представительство Shell зарегистрировано в Киеве.

Однако практика деятельности транснациональных нефтегазодобывающих компаний предполагает максимальное использование собственных ресурсов, а уже подписанное Виктором Януковичем в Давосе соглашение с Shell явно не содержит запоздалых претензий донецкого губернатора.

Таким образом, может сложиться уникальный случай, когда львовяне и иванофранковцы на развитие своих территорий будут получать отчисления от газодобычи, а харьковчане и дончане - нет. Возможно, это и несправедливо, но наглядно продемонстрирует жителям этих

регионов плату за предательство их интересов при подписании таких важных для страны соглашений.

Ведь жители большинства европейских стран отнюдь не горят желанием видеть у себя сланцевых газодобытчиков, даже если им за это обещают несметные сокровища.

Так, в октябре Chevron, выигравшая тендер на поиск сланцевого газа в Литве, объявила о прекращении там своей деятельности из-за того, что власти страны подняли налог на разведку сланцевых нефти и газа до 40% по сравнению с 16% для традиционных углеводородов.

А буквально на днях стало известно, что та же Chevron вывозит оборудование для бурения экспериментальных скважин из румынского уезда Васлуй (одного из самых бедных в Румынии), где до этого прошли столкновения местных жителей и полиции.

Вполне возможно, что как раз его и везут в Украину.

<http://2000.net.ua/2000/derzhava/resursy/94701>

Інтернет-ЗМІ

Володимир Рибак: «Рада не схвалить амністію Тимошенко»

ForUm

Голова Верховної Ради України Володимир Рибак вважає, що парламент не ухвалить рішення про амністію засудженої экс-прем'єр-міністра Юлії Тимошенко, але може прийняти рішення про її лікування за кордоном. Про це спікер сказав на розширеному засіданні координаційно-консультативної ради з питань місцевого самоврядування.

За словами Рибак, на сьогоднішній день в парламенті зареєстровано два законопроекти, що стосуються лікування людей, які відбувають покарання, за кордоном, якщо вони тяжко хворіють і не мають можливості лікуватися в Україні.

За його словами, наступного тижня парламент розгляне ці законопроекти, і «щодо Тимошенко можемо прийняти рішення», повідомляє «УНІАН».

«Такий закон може бути прийнятий», - зазначив Рибак.

У той же час він сказав, що у Верховній Раді також є законопроект, внесений лідерами трьох опозиційних фракцій - «Батьківщини», «УДАРу» і «Свободи» - про амністію Тимошенко.

«Я не бачу, щоб Верховна Рада прийняла таке рішення», - зазначив Рибак.

Нагадаємо, у Верховній Раді України зареєстровано два законопроекти про можливість лікування засуджених за кордоном авторства позафракційних депутатів Сергія Міщенка та Анжеліки Лабунської.

24 жовтня лідери трьох опозиційних фракцій - «Батьківщини» Арсеній Яценюк, «УДАРу» Віталій Кличко і «Свободи» Олег Тягнибок - внесли до парламенту свій законопроект про заборону виборчого правосуддя та зняття перешкод для підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. У ньому містяться положення про звільнення Юлії Тимошенко та погашення їй судимості.

<http://ua.for-ua.com/politics/2013/10/29/122209.html>

Большая игра Кличко

Хвиля

Одним из ключевых событий прошлой недели стало заявление Виталия Кличко об обязательном участии в президентской кампании 2015 года. Гневное заявление Кличко было реакцией на манипуляции с Налоговым кодексом, куда с подачи «дружественной» «Батьківщини» внесли поправки, позволяющие снять лидера УДАРа с президентской гонки.

Последующее интервью Кличко ВВС показало, что он действительно начал большую игру. Самым важным было заявление лидера УДАРа, что в случае победы в 2015 году он не будет преследовать политических оппонентов.

Это заявление истолковали как проявление слабости, но реально оно было обращено не к массам, которые спустя год забудут о нем, а к элитам, которые ведут напряженный торг относительно конфигурации власти после саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе.

Суть этого — гарантии сохранения статуса-кво, где смена политических фигур не изменит всего политэкономического ландшафта. Именно в этом, а не в отпуске Тимошенко, заключается основная интрига саммита в Вильнюсе. Заявления, сделанные регионалами на эфире последней «Свободы слова» подтверждают эти слова.

Речь идет касательно тезиса народного депутата Давида Жвании, сказавшего, что Украина должна перейти от президентской к парламентской республике.

По мнению Жвании, в Верховной Раде почти в каждой фракции есть кандидаты на пост президента, которые имеют амбиции стать главой государства. Депутат добавил, что это не способствует конструктивной работе парламента, поскольку де-факто начинается президентская кампания. Жвания также убежден, что переход на парламентскую форму правления способствовать стабилизации ситуации в Украине.

В свою очередь «регионалка» Елена Бондаренко не исключает, что Украина со временем станет парламентской республикой

Эти заявления есть отражение ситуации торга, когда нет гарантий сохранения личной неприкосновенности и активов после президентской кампании 2015 года. Регионалы начали готовиться к этой ситуации давно, когда еще была создана Конституционная ассамблея во главе с Леонидом Кравчуком. Она, как известно, готовит изменения Основного закона. Это и есть план «Б» Виктора Януковича.

В этих условиях, противоположная сторона в лице той же «Батькивщины» продолжает бредить, вместо того, чтобы принять реальность таковой, какая она есть.

«Я абсолютно впевнений, що на президентських виборах 2015 року протистояти Януковичу буде єдиний узгоджений кандидат від усіх демократичних сил, а також від громадянського суспільства», — заявив народный депутат Андрей Шевченко в эфире той же «Свободы слова».

Понятно и похвально стремление Тимошенко остаться в большой игре, но реальность такова — во втором туре будет Кличко и Янукович.

Юлии Тимошенко там не будет, потому что это никому не нужно, кроме Тимошенко и К. Олега Тягнибока там не будет, потому что все понимают кто такой Тягнибок и «Свобода» спустя год после выборов. Потому во втором туре будет Кличко и Янукович.

И Кличко даже может победить Януковича. Потому он спешит дать гарантии, чтобы не испугать Виктора Федоровича и К. В этом плане, Кличко играет как брат Владимир с Поветкиным, т.е. пытается оставить выход, чтобы сторона сохранила лицо. Но не только лицо, но и интересы. Кличко пытается договориться еще до выборов. Это правильно.

Альтернативой будет война какой еще не было на выборах в истории современной Украины. Ибо, после выборов 2004, 2006, 2007, 2010 и 2012 уже ничего не осталось, кроме ненависти и озлобления. И ужаса, что победитель попытается взять все, как взяли все донецкие после президентских выборов 2010.

Впрочем, Януковичу нужны гарантии не Кличко, а США, Европы и России. А никто их не дает. Заявления Госдепа на прошлой неделе о необходимости оставить Тимошенко гражданские права, позволяющие принять участие в президентских выборах — тому свидетельство.

Кроме того, Янукович понимает, что верить никому нельзя, потому лучше играть в тот сценарий, где твой интерес максимально будет сохранен.

Такой сценарий — парламентская республика, которая сохранит олигархический «кооператив».

Отсюда будет так: или гарантии с сохранением «кооператива», где все при своем интересе и как вариант во главе Кличко; или «кооператив», где все при своем интересе, но без президента.

Поэтому, смешно, что «недалекий политик» Кличко это понимает, а умудренная опытом «Батькивщина» нет. А раз так, то это подтверждает мою мысль, что у Кличка более шансов выйти в финал. Ибо Кличко (ясное дело, что не сам Кличко, а его команда) пытается рационализировать ситуацию и заговорить на языке интересов ключевых игроков политической игры, а «Батькивщина» продолжает играть на языке политической мифологии, взывая к жизни забавные фантомы «единых кандидатов», «народа».

В этой ситуации, Кличко начала абсолютно верную игру на противопоставление «или я, или Янукович». В принципе, в этом случае и будет повестка 2004 года, где есть два главных кандидата и все понимали, кто эти кандидаты и какие шансы на победу именно у них. Кличко деклассирует своих «друзей» по оппозиции заранее, поскольку уже очевидно, что кроме гадостей они ничего ему не дадут. Значит, нужно сосредоточиться на победе в первом туре, чтобы во втором убедить оппозиционный лагерь поддержать его на приемлемых условиях.

В этой ситуации, «Батькивщина» будет требовать крови, что будет пугать донецких и заставлять их сражаться до конца. То есть играть в Чапаева. Что они и демонстрируют, обозначив сценарий парламентской республики.

Это снижает в принципе возможности нормального выхода из ситуации. В условиях экономического кризиса снижается вдвойне.

При этом за скобками остается самый радикальный сценарий, когда в результате инфраструктурной аварии, очередного изнасилования-убийства-грабежа в городе Н, озверевшее от безработицы, поборов, грабежа, беспредела активное меньшинство, начинает бить вору. Бить не ожидая пощады, то есть до конца. А вот здесь уже начинаются интересные варианты, потому что когда вдруг начинает переть масса, то вору нечем особо закрываться. Вспоминаем Врэдиевку. Дальше рождаются самые разнообразные сценарии: от плохих, переходящих в хорошие до плохих, переходящих в ужасные.

Вернемся к началу и резюмируем.

Все, абсолютно все беды в этой стране из-за неспособности вовремя остановиться. От желания жрать до упора. Жрать за счет другого. Жрать другого в принципе. Пока это желание будет доминировать, то мы будем бегать по канату над пропастью во лжи.

<http://hvylya.org/analytics/politics/bolshaya-igra-klichko.html>

Рецепты «тушкования» — межфракционные переходы по-украински *Inpress.ua*

Фракция «Батькивщина» исключила из своего состава Андрея Павелко и его тестя Леонида Сергиенко. А Николай Рудьковский после избрания на пост главы СПУ вышел из фракции ПР. Все эти примеры говорят о том, что с приближением президентских выборов в Раде увеличится количество переходов депутатов между фракциями, а возможно даже появятся новые депутатские группы.

Как может измениться расстановка депутатских фракций в ближайшие месяцы? И какие факторы влияют на межфракционные переходы?

От фракции до фракции

На межфракционные переходы депутатов Верховной Рады в будущем несколько месяцев будут влиять несколько факторов.

Фактором №1 было и остается поведение оппозиционных фракций в Раде. Кстати, в этом плане очень показательный случай произошел 16 октября, когда ВО «Свобода» обнародовала список своего Правительства национальной альтернативы. А ведь с момента принятия депутатами ВР своих полномочий прошел почти год! Чем «свободовцы» занимались

все это время? И почему вдруг ни с того ни с сего кинулись создавать «теневое правительство» только сейчас?

Вспомним, почти год назад Верховная Рада VII созыва начала свою работу. Первым и наиболее важным вопросом в работе парламента, естественно, стала задача формирования депутатского большинства. И сразу же стало очевидно, что власть и оппозиция имеют неустойчивые позиции в новом парламенте, ведь ни фракция Партии регионов, ни оппозиционные «Батькивщина», «УДАР Виталия Кличко» и «Свобода» не имели достаточно «штыков», чтобы сформировать парламентское большинство.

Спикеры Партии регионов сразу же заявили о своих амбициях сформировать большинство на основе фракции ПР, а потому предложили депутатам-самовыдвиженцам вливаться во фракцию «партии власти».

А что же оппозиция? Может быть, Арсений Яценюк, Виталий Кличко и Олег Тягнибок вышли на совместную пресс-конференцию? И заявили что-то вроде: «Вот наша совместная оппозиционная программа для Украины. Предлагаем всем парламентариям, кто желает помочь стране в трудную минуту, объединяться вокруг оппозиционного плана действий»? Нет, нет и еще раз нет. В сухом остатке выходит так, что оппозиционеры «слили» ситуацию с формированием большинства в интересах «партии власти».

И многие депутаты от оппозиционных фракций, в первую очередь мажоритарщики, попали в патовую ситуацию. И проблема даже не в циничной задаче «отбить» потраченные на выборы деньги, хотя для многих бизнесменов, купивших выдвижение от оппозиции или от ПР, проблема формулируется именно так. А в том, что избиратели голосовали за мажоритарщика в первую очередь в надежде на решение бытовых вопросов: пустить между селами школьный автобус, починить дорогу или построить детский садик.

Не говоря уже о том, что в приемные народных депутатов не зарастает «народная тропа» ходяков с просьбами починить крышу, дать денег на лечение ребенка, посодействовать в получении путевок в Крым для младшеклассников. А теперь представим общественную приемную депутата где-нибудь в Тисменице Ивано-Франковской области или в Ирпене Киевской области.

Представим пришедших на прием к депутату бабушек, многодетных отцов и одиноких матерей – людей, которых волнуют проблемы на грани выживания. А в ответ, получается, парламентарий вынужден разводить руками и объяснять просителям из числа простых украинцев, что помочь не может, потому как находится в оппозиции. Ведь, кроме всего прочего, мажоритарщик несет ответственность перед своими избирателями за то, насколько эффективно он помогает своему округу ремонтировать дороги, строить школы и закупать медикаменты в больницы. Получается, у оппозиционного парламентария, избранного по округу, просто связаны руки.

А когда оппозиционеры блокировали трибуну, требуя персонального голосования, то мажоритарщику приходилось оправдываться еще и тем, что Верховная Рада не работает. Вот почему главные «группы риска» для оппозиционных фракций – это бизнесмены-списочники и мажоритарщики.

Лебедь, рак и щука

В роли фактора №2 выступают приближающиеся президентские выборы 2015 года. И если кандидатом от власти будет действующий президент Виктор Янукович, то в отношении «Батькивщины», УДАРа и «Свободы» есть риск, что «единственный оппозиционный кандидат» предстанет перед глазами избирателей в количестве трех штук. А то и четырех, если удастся найти правовые лазейки, чтобы в выборах приняла участие Юлия Тимошенко. И тогда депутатам из фракций Яценюка, Кличко и Тягнибока придется определяться, на кого из кандидатов делать ставку. Поэтому, чем ближе к выборам, тем все сильнее Верховная Рада будет напоминать «Лебедя, Рака и Щуку» из басни Крылова.

Может быть даже так, что депутаты будут переходить из одной оппозиционной фракции в другую, а внефракционные будут стремиться вступить во фракцию потенциального/реального победителя. К примеру, на президентских выборах 2004 года ситуация оказалась на порядок

проще. Оппозиционные партии «Наша Украина» и «Блок Юлии Тимошенко» договорились выдвинуть на президентских выборах единого кандидата в лице Виктора Ющенко (а тайная договоренность заключалась в том, что в благодарность за отказ баллотироваться пост премьер-министра отходил Юлии Тимошенко). После первого тура о своей поддержке кандидата Ющенко заявили и социалисты во главе с Александром Морозом.

Поскольку еще за два года до президентских выборов ожидалось, что фаворитами будут кандидат от власти (которым стал премьер Янукович) и лидер самой популярной оппозиционной фракции «Наша Украина», накануне выборов все фракции Верховной Рады разделились на три глобальных группировки.

Группа №1 объединила провластные фракции в лице СДПУ (о), «Регионы Украины» и нескольких более мелких депутатских групп, сделавших ставку на победу Януковича.

Вторая группа представляла собой оппозиционные фракции «Наша Украина», «Блок Юлии Тимошенко» и СПУ, объединившиеся вокруг Ющенко.

И, наконец, третьими стали «нейтральные» вроде группы «Центр» и части депутатов фракции Народно-демократической партии. Такие нардепы заняли выжидающую позицию с тем, чтобы после оглашения результатов президентских выборов присоединиться к победителю, что некоторые из них и сделали затем с выгодой для себя.

Кто станет «сапожником без сапог»

Кстати, опыт трансформаций депутатских групп и фракций сразу же за финишной прямой выборов 2004-2005 гг. свидетельствует, что после выборов президента может появиться еще один фактор, влияющий на пертурбации внутри депутатского состава Рады. Так, сразу же после победы на президентских выборах Виктора Ющенко многие вчерашние союзники Януковича начали переговоры о вхождении в большинство на основе «Нашей Украины», БЮТ и СПУ.

К примеру, активные переговоры по схеме «посты в правительстве в обмен на голоса» вел глава фракции Народно-демократической партии Валерий Пустовойтенко. А ведь ранее НДП на партийном съезде официально заявила, что поддерживает Виктора Януковича на пост президента. А все дело в том, что вчерашним оппозиционерам НУ- БЮТ – СПУ не хватало голосов до необходимых 226 штыков. Поэтому такая ситуация оказалась для ряда вчерашних «кучмистов» шансом на «второе дыхание» в украинской политике.

Поэтому вырисовывается интересный политический «закон Архимеда» - чем меньше штыков будет во фракции победителя президентских выборов, тем большие пертурбации будут происходить в составе фракций Верховной Рады. Да, все уже привыкли к закономерности, что парламент всегда ориентируется на победителя выборов. Но для каждого конкретного депутата проблема заключается в том, что победителя надо угадать до оглашения ЦИК официальных результатов голосования. Потому что потом таких «умных» будет настолько много, что их можно будет выстраивать в многокилометровую очередь.

Например, если президентом станет Виктор Янукович, скорее всего, сохранится нынешний формат большинства. Разве что усилится приток депутатов во фракцию Партии регионов. И в самом оптимистическом варианте «регионалы» смогут принимать законы, не кооперируясь ни с коммунистами Петра Симоненко, ни с депутатами из числа внефракционных. А вот если голосов все же будет не хватать, возрастут шансы политиков, контролирующих «пакеты» депутатских голосов. И не стоит думать, что речь только о внефракционных Викторе Балоге или Игоре Еремееве, имеющих небольшие подконтрольные группы депутатов. Здесь свою роль может сыграть и нынешний оппозиционер Петр Порошенко, если сможет создать свою депутатскую группу из числа членов фракции «Батьківщина», ориентирующихся на экс-министра экономики в правительстве Азарова и только ждущих сигнала.

И наоборот, президент Яценюк или Кличко рискует оказаться в роли «сапожника без сапог».

Для стабільно працюючого більшості необхідно 232-235 мандатів (щоб вийти на мінімально вимаганий результат в 226 голосів, з урахуванням того, що хтось з парламентаріїв може, наприклад, захворіти або вилетіти в закордонну командировку).

Ураховуючи, що фракція «Батьківщина» сьогодні налічує 92 парламентаріїв, а фракція «УДАР Віталія Кличко» – 42 депутата, виходить, що для повноцінної більшості президенту Яценюку знадобиться ще мінімум 141-143, а президенту Кличко – 191-193 депутатських голосів. Разом з тим, очевидно, що недостаючі голоси доведеться привертати за рахунок фракції Партії регіонів.

І якщо «регіонали» продемонструють стійкість (для ПР «група ризику» – це незалежні самовидвигненці, приєднавшися до партії вже в Раді), а опозиційні партії розсипляться в час виборів, тоді новий президент взагалі може ризикнути залишитися без більшості.

І, нарешті, ще до президентських виборів самі депутати Верховної Ради можуть своїми руками сконструювати допоміжний фактор, здатний підстегнути міграцію парламентаріїв. Річ про варіант, коли Верховна Рада вирішить давно обговорюваний питання про зменшення порога для створення депутатської групи до 15 замість нинішніх 32 осіб.

Пропонується, щоб така група мала всіма або більшістю прав депутатських фракцій, починаючи з права голосу в час Спільного ради Верховної Ради (т. є. змогла б інкорпорувати свої законопроекти в повестку роботи парламенту). Знову-таки, якщо сьогодні внефракційні депутати в основному домовляються про підтримку законопроекту поодиножко або групами по двоє-троє, то компанія в 15 осіб – це цінний актив в парламентських торгах. Не кажучи вже про те, що подібний закон може підстегнути відтік депутатів з опозиційних фракцій.

Сьогодні вихідці з рядів «Батьківщини» в своєму абсолютній більшості складають групу внефракційних. Насправді, перейти прямо з опозиційної фракції до фракції ПР – це означає особисто повісити на себе ярлик «зрадника». А після зменшення бар'єра такі депутати плюс нові беглець з великих фракцій зможуть створити якусь-небудь групу з нейтральним назвою на кшталт «Воля народу» або «Народне щастя» і голосувати разом з Партією регіонів. Або навіть разом з опозицією, коли такий варіант вважають більш вигідним.

А в цілому, виходить, первопричина появи перебежчиків – це кадрова політика великих партій. Наприклад, такі вихідці з «Батьківщини», як Володимир Купчак і Вячеслав Кутюков, по суті, просто бізнесмени, купивши офіційне виступання по округу з опозиційної партії. Ідейні опозиціонери чи бачили б виходу з складу своєї фракції, а бізнесмен розглядає все, в тому числі і своє участь в політиці, як інвестицію, яку потрібно повернути сторицею. І до тих пор, поки продаж місць в списку і по округу буде масовою, ми будемо спостерігати переходи депутатів з фракції до фракції.

А випадок з виключенням Павелко і Сергієнко (колеги уличили зятя і тестя в голосуванні за проекти Кабміна і Партії регіонів) свідчить, що з наближенням виборів подібні казуси будуть відбуватися все частіше.

<http://inpress.ua/ru/politics/18793-retsepty-tushkovaniya-mezhfraktsionnye-perekhody-poukrainski>

Блоги

Оксана Калетник: «Криза антикризових заходів»
корреспондент.net

Фінансова криза в Європі переростає в соціальну й політичну. А європейська ідея фіксує «суспільства загального добробуту» зазнає краху. А вже після того, як усі міжнародні інституції, включаючи фінансові, почали ініціювати інструменти, спрямовані на жорстку бюджетну

економію, під удар потрапили найменш захищені прошарки населення. Саме ця позиція жорсткої економії, яка й сьогодні культивується в Євросоюзі, зазнала нищівної критики під час останнього засідання Парламентської Асамблеї з боку представників більшості держав-членів ОБСЄ.

Дискутуючи на тему «Наслідки фінансово-економічної кризи у сфері безпеки», парламентарії з різних країн відверто розповідали, що змушені підтримувати режим суворої економії і самообмежень, який породжує багато проблемних моментів, що розхитують безпеку Європи. Коли доводиться передусім скорочувати видатки на оборону, тоді автоматично постає питання вступу до військових блоків, що, власне кажучи, теж призводить до різних дисбалансів. Тому що блоків багато і питання вибору лежить уже не економічній площині, а в політичній. Представники від Греції, зокрема, заявляли, що скорочення бюджетних асигнувань на оборону спричиняє необхідність приєднання до міжнародних військових об'єднань. А це політично неприпустимо. Представники усіх країн в один голос зазначали, мовляв, якщо продовжити систему бюджетної економії, не буде й політичної стабільності.

Ще одним із наслідків бюджетної економії стало погіршення умов життя простих громадян. Особливо вразливими категоріями виявилися діти, жінки, мігранти, на яких позначилося «урізання» соціальних програм.

У важкому становищі опинилася й молодь, яка не може знайти роботу. Взагалі рівень безробіття, що охопило більшість країн Європи, в середньому досягає 50%. Наприклад, на Кіпрі лави безробітних лише за останній рік поповнило близько мільйона чоловік. І, як це не прикро, переважна більшість серед них – молодь. Фіаско європейської молоді на ринку праці найчастіше пов'язане зовсім не з браком кваліфікації, а з дефіцитом робочих місць і відсутністю досвіду роботи, отримати який, виявляється, ніде. І жодна освіта не гарантує можливості розірвати це замкнене коло.

І якщо раніше життя звичайного європейця будувалось за формулою «гарна освіта – успішна кар'єра – сім'я», тепер усе це виглядає інакше. Навіщо витратити сили на навчання, якщо застосувати отримані навички все одно буде ніде? Навіщо створювати сім'ю, якщо немає впевненості в тому, що зможеш її прогодувати? Навіщо взагалі щось робити і до чогось прагнути, якщо успіх малоімовірний і твоя доля – соціальна ізоляція і бідність? Як наслідок, колишні цінності девальвуються. Що прийде їм на зміну і що передадуть представники «втраченого покоління» своїм нащадкам, можна тільки гадати.

Відповіді на ці запитання поки що немає, тож не випадково на засіданні Парламентської Асамблеї ОБСЄ прозвучала думка, що майбутнім поколінням ми можемо залишити світ набагато гірший, аніж маємо тепер.

На жаль, сумніватися, що світова фінансово-економічна криза стрімко перетворюється на соціально-політичну, не доводиться. У низці країн, які скоротили витрати на соціальні програми, розвиваються й мають підтримку націоналістські рухи. Експерти пояснюють це просто. У кризові моменти природною є тенденція відкликати капітали, зміцнюватися всередині своєї країни. Тож у політичному аспекті велику підтримку отримують партії, які мають платформу саме такого зразка. З вказівкою на жорстко виражений національний аспект. Про цей факт як негативний момент теж ішлося на засіданні.

Дійшло до того, що представники парламенту Франції у зв'язку з цим нагадали історію європейського фашизму, який виник на тлі масштабних економічних невдач і недалекоглядності тодішніх європейських властей визнавати політичні наслідки безробіття.

Гострій критиці були піддані і рекомендації МВФ. І знову ж вона звучала з боку представників країн Євросоюзу, які підкреслювали, що ці рекомендації б'ють по кишені середньостатистичного громадянина. Вони варіюються в своїх контекстах по країнах, але спрямовані на те, щоб мати більш жорсткий комерціалізований характер з ухилом в капіталістичну сутність відносин при формуванні тих чи тих можливостей для населення.

Слухаючи виступи колег з парламентів європейських країн, вкотре переконувалася, що ухвалення будь-яких серйозних рішень потребує польових місій, коли вивчається практика, щоб зрозуміти, яким буде кінцевий результат. Інтеграційні процеси дуже важливі для розвитку

економіки будь-якої країни і Україна тут – не виняток, вона також стоїть перед вибором. Проте перш ніж говорити про ті напрямки, за якими потрібно рухатися, інтегруючись до тих чи інших економічних та політичних союзів, на мою думку, необхідно самим чесно відповісти на запитання, який результат ми хочемо отримати та за якими цінностями будемо жити, коли зробимо свій вибір.

http://blogs.korrespondent.net/business_blogs/blog/nataliagklymenko/a123117

Олександр Бригинець: «Оглядний майданчик в Маріїнському парку розбирають, щоб з нього не стріляли...»
кореспондент.net

Оглядний майданчик у Маріїнському парку демонтували, певно, на вимогу служби охорони Президента, оскільки з нього легко обстрілювати вертолітний майданчик на схилах Дніпра.

Я давно говорив про те, що забудова схилів Дніпра призводить до руйнації об'єктів, що знаходяться на них. Результатом будівництва вертодрома на схилах Дніпра стала, в тому числі, й руйнація оглядового майданчика, який сьогодні розбирають.

Але не тільки руйнація об'єкта стала причиною його демонтажу, але й те, що оглядовий майданчик знаходиться навпроти вертодрома, що несе небезпеку для Президента, оскільки може бути використаний, як місце обстрілу Президента. Саме тому, В. Янукович і не користується новозбудованим вертодромом.

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/14k/a123121>

Олександр Доній: «Завтра вирушаю до Сум»
кореспондент.net

Завтра вирушаю до Сум на відкриття там "Безкоштовних курсів української мови".

Наші курси працюють вже в 11 містах.

От долучилися і Суми.

Записатися в Сумах на курси можна за телефоном: 099-959-98-29.

Тож, тих, хто зважився опанувати українську, та готовий втрапити в дружнє коло таких же ініціативних та допитливих, запрошуємо записуватися на курси!

"Навчи друга розмовляти українською!"

<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/olesdoniy/a123069>

Телебачення і радіомовлення

Уряд не допустить затримок із соціальними виплатами громадянам
УТ-1, Підсумки дня

Юлія ГАЛУШКА, ведуча: Уряд не допустить затримок із соціальними виплатами громадянам. У цьому запевнив Микола Азаров. Прем'єр-міністр пообіцяв, що випадки невиклати державних грошей Кабмін повністю ліквідує до кінця року. Про це він заявив після відвідин Міжнародного наукового конгресу "Інформаційне суспільство в Україні". У межах заходу компанії, що працюють у сфері інноваційних технологій, презентували свої розробки. Деякими з них уже користуються й урядовці.

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Без черг і бюрократичної тяганини. Отримати інформацію про роботу Пенсійного фонду, замовити в ньому документи, подати скаргу. Тепер усе це можна зробити через Інтернет. Для цього потрібно особисто прийти у Фонд і зареєструватися. Далі користуватися послугами можна он-лайн – не виходячи з дому.

Марина ГНТОВА, представник компанії-розробника: "Это намного ускоряет возможность работы человека в части общения с Пенсионным фондом. Получать информацию о своих выписках персонифицированного учета, получать информацию о размере своей пенсии".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: На цій виставці демонструють складні речі, що спрощують життя мільйонам українців. Оглянув розробки і прем'єр-міністр. Усі презентації проходять на комп'ютерних моніторах: так простіше, адже розробки призначені для користування в глобальній мережі. Миколі Азарову показують звичну на вигляд банківську картку. Утім, як виявилося, вона набагато функціональніша.

Чоловік: "Это помимо обычной банковской карты – еще и электронная подпись гражданина. Здесь идентификатор, фотография. По этой карте можно как подписывать официальные документы в электронной форме, так и оплатить или получить пенсию".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Микола Азаров заявляє: підтримка галузі інформаційно-комунікаційних технологій – стратегічне завдання для уряду. Україна входить до п'ятірки найбільших експортерів програмної продукції в Центральній та Східній Європі. Щороку галузь ІТ зростає на 40%. І займає лідерські позиції у вітчизняній економіці.

Микола АЗАРОВ, Прем'єр-міністр України: "Это та сфера создания внутреннего валового продукта, которая может дать наиболее ощутимый результат в ближайшие годы. Поэтому нашей стратегической задачей является поддержка развития этой важной отрасли".

Ігор МЕДЕЛЯН, кореспондент: Розвиваючи інформаційно-комунікативні технології, держава розраховує отримати тісніший зв'язок із громадянами, – каже прем'єр. Завдяки інноваціям українці зможуть як спілкуватися з місцевою владою, так і отримати доступ до урядової інформації.

У парламенті лежить законопроект, яким мають обмежити перехід від централізованої системи опалення до автономної *УТ-1, Діловий світ*

Володимир ГОЛОСНЯК, ведучий: Хочете мати індивідуальне опалення – отримати "добро" від чиновників вдасться не всюди. У парламенті лежить законопроект, яким мають обмежити перехід від централізованої системи до автономної.

Кореспондент: Навіть якщо батареї ледве теплі, грітись індивідуально в Україні можна буде не всюди. За проектом закону, що зареєстрували у Верховній Раді, самовільне відключення від загальної системи хочуть обмежити. Бо автономія погіршує рентабельність котельень.

Наталія ОЛІЙНИК, директор департаменту реформування та ровику ЖКГ Мінрегіонрозвитку: "Ми бачимо ці вибухи і все, що відбувається. І будинки, які не пристосовані до цього. І тому у законопроекті йде мова про таке районування. Тобто якщо є місто, то треба на підставі схеми теплопостачання. Якщо можна цей район перевести на індивідуальне, то це можна зробити".

Кореспондент: Хто закон порушуватиме – розраховуватиметься гривнею. Штраф до 1360 гривень. Це для пересічних громадян. з посадових осіб візьмуть більше.

Олександр СЕРГІЄНКО, директор аналітично-дослідницького центру "Інститут міста": "Ці штрафи більші, ніж би я крав цю теплову енергію. У Києві, приміром, щороку прикручують газ, зменшується температура теплоносія і люди мерзнуть. І ніякої відповідальності. Ми як платили по пталіжкам, що нам виставляють, так і платимо".

Кореспондент: Найвищі тарифи з теплопостачання на Одещині. Це 265 гривень. Найменший у Києві – 169. Водночас високопосадовці кажуть: люди сплачують лише 70% собівартості комунальних послуг, яку планують знижувати за рахунок енергоощадності. Зокрема модернізації котельень.

Наталія ОЛІЙНИК, директор департаменту реформування та ровику ЖКГ Мінрегіонрозвитку: "Ціни на газ ростуть, а 60% у тарифі собівартості є газ. Якщо ціна на електроенергію – то 30%. Це головна мета – щоб знизити складову собівартості, не підвищуючи тариф".

Кореспондент: Зрештою населення завинило комунальникам майже 11 мільярдів. За 8 місяців сплатили за послуги понад 26 мільярдів гривень.

Лікування засуджених

5 канал, Час новин

Артем ОВДІЄНКО, ведучий: Закон "Про помилування Юлії Тимошенко" від опозиційних фракцій не набере більшості голосів у парламенті, спрогнозував таке спікер Верховної Ради під час прес-конференції у Рівному. Натомість, законопроект, за яким ув'язнена опозиціонерка матиме таку можливість поїхати на лікування за кордон, має на це усі шанси, - запевняє Володимир Рибак, адже сторони за його словами, готові до компромісу. Голосуватимуть ці Закони, їх три, вже наступного тижня. Два стосуються саме лікування засуджених за кордоном. А третій від опозиції, амністії Юлії Тимошенко, засудженій нагадаю, на сім років за перевищення повноважень під час укладання газових контрактів із Росією у 2009-му році.

Юлія Тимошенко не буде помилувана, але таки зможе виїхати на лікування за кордон

ICTV, Факти

Інна ШЕВЧЕНКО, ведуча: Юлія Тимошенко не буде помилувана, але таки зможе виїхати на лікування за кордон – вважає Голова Верховної Ради Володимир Рибак. Спікер припускає, що закон про лікування засуджених за кордоном ухвалять наступного тижня. Нагадаю, нині у парламенті є 3 законопроекти, а компроміси більшості та опозиції дозволять один з них затвердити. Також Володимир Рибак запевнив, що якщо виникне потреба парламент може зібратися на позачергове засідання перед самітом у Вільнюсі 28 листопада.

Місяць лишився до доленосного саміту у Вільнюсі, де Україна має підписати угоду про асоціацію з ЄС

ТРК Ера, Підсумки

Юрій ТОРОПЧИНОВ, ведучий: Місяць лишився до доленосного саміту у Вільнюсі, де Україна має підписати угоду про асоціацію з Євросоюзом. Останнім часом законотворці зробили справжній європрорив, ухваливши більше десятка законів, потрібних для підписання угоди. До саміту у Вільнюсі депутатам ще лишилося розглянути ще три необхідних законопроекти та вирішити питання Юлії Тимошенко. Про перспективи асоціації Голова Верховної Ради Володимир Рибак розповів під час своєї поїздки на Рівненщину.

Україна буде в ЄС менше ніж за 10 років

Перший діловий, Новини

Юлія КОХАН, ведуча: Україна буде в ЄС менше ніж за 10 років. Такий прогноз Голови Верховної Ради Володимира Рибак. Мовляв, ратифікація угоди про асоціацію з Європейським союзом національними парламентами країн членів триватиме 2-3 роки. Потому має минути ще певний час до повної євроінтеграції України. В середньому для нинішніх учасниць євро спільноти цей шлях тривав з десятків років, зазначив спікер. Хоча вірить, що Україна здатна його подолати швидше.

Найімовірніше, Тимошенко не помилують, але відпустять лікуватися за кордон *UBR, Новини*

Кореспондент: Найімовірніше, Тимошенко не помилують, але відпустять лікуватися за кордон. Про це заявив голова Верховної Ради Володимир Рибак і додав – очевидно це питання розглянуть наступного тижня. Адже у Раді зараз одразу три закони про лікування тяжкохворих засуджених. Також Володимир Рибак пояснив, що перші два документи мають реальні шанси бути затвердженими, а ось ухвалення третього, поданого Батьківщиною, де йдеться про амністію для Тимошенко, спікер не вірить. Нагадаємо, одна з вимог Євросоюзу для підписання асоціації про партнерство – вирішити питання з вибірковим правосуддям і зокрема це стосується ув'язнення экс-прем'єра.

Автора скандальних поправок к Налоговому кодексу вызвали в прокуратуру *Интер, Подробности*

Кристина СУВОРИНА, ведущая: Депутата вызывают на допрос в прокуратуру. Игоря Бриченко - автора скандальных поправок к налоговому кодексу, которые могут существенно помешать Виталию Кличко баллотироваться в президенты - пригласили к следователю представить образцы почерка. Сегодня Бриченко в прокуратуре не было. Детальнее - Валентина Левицкая.

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Гадают депутаты, предполагают эксперты, а теперь вот подключилась и прокуратура: выясняет - откуда же в проекте Налогового кодекса появились поправки, которые могут серьезно повлиять на политическую карьеру Виталия Кличко. Суть поправок вроде бы чисто налоговая: работаешь и имеешь право постоянного проживания в другой стране – значит, считаешься не проживающим в Украине. Кличковцы решили: копают под их лидера, который много времени провел за границей. А по Конституции нужно жить в Украине не менее 10 лет, чтобы претендовать на президентский пост.

Юлия КИРИЧЕНКО, эксперт во вопросам конституционного права: "Сказати, що Адміністративні суди при виникненні спірних відносин не будуть брати до уваги спірну норму податкового кодексу, це неможливо".

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Другой вопрос: кто срежиссировал этот политический скандал? Игорь Бриченко из "Батьківщини", чье имя стоит под поправками, заявил: его подпись подделали.

Игорь БРИНЧЕНКО, народный депутат Украины, фракция "Батьківщина": "До закону 2045 і поправок, які там від імені Ігоря Бриченка - я не маю ніякого відношення".

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Кто и как подал на голосование скандальные поправки - уже разбирается столичная прокуратура. Игоря Бриченко уже пригласили "на беседу" к следователю. Готов ли дать образцы почерка - депутат не признается. По телефону сообщил: он в Николаеве, очень занят, звоните завтра. А потом и вовсе перестал брать трубку. Депутат из "УДАРа" Оксана Продан, которая подала заявление в прокуратуру, уверена: это провокация.

Оксана ПРОДАН, народный депутат Украины, фракция "УДАР": "Судя по тому, как Рыбак поставил на голосование этот законопроект без соблюдения регламента и наши протесты, я склонна верить автору, что это фальсификация".

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Регионалы же утверждают: это была спецоперация Яценюка по устранению самого рейтингового конкурента.

Михаил ЧЕЧЕТОВ, народный депутат Украины, фракция Партии регионов: "У него нервы не выдержали и он, за полтора года решил вывести Кличка из выборов".

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, корреспондент: Кличко, заявив о своих президентских амбициях, решил одну проблему оппозиции.

Вадим КАРАСЕВ, політолог: "Он заявил о намерении идти на президентские выборы без согласования с другими лидерами оппозиции. Это значит, что фактически похоронена идея единого кандидата до первого тура".

Валентина ЛЕВИЦКАЯ, кореспондент: И, хотя оппозиция демонстрирует единство, зерна недоверия уже посеяны. Даже если не Бриченко, то все равно - кто-то из своих - подложил анти-кличковые поправки в стопку документов для голосования.

Уряд України передасть до Верховної Ради проект державного бюджету наприкінці листопада *24 канал, Новини*

Кореспондент: Уряд України передасть до Верховної Ради проект державного бюджету наприкінці листопада. Про це заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров. Він зазначив, що зараз питання формування державного кошторису на наступний рік узгоджують із Міжнародним валютним фондом.

Микола Азаров, Прем'єр-міністр України: «Мы придерживаемся линии на абсолютно реалистический бюджет как основа для стабильного развития страны в 14-ом году. Прежде всего, нам нужен сбалансированный, ну, в разумных пределах в пределах разумного сбалансированный. Ясно, что бюджет будет дефицитным, ясно, что мы сокращали дефицит бюджета, и мы должны удерживать дефицит бюджета безопасный для страны параметров».

Кореспондент: Нагадаємо, у вересні Кабмін вніс у парламент проект держбюджету на 2014 рік, однак спікер Володимир Рибак повернув його міністрам на доопрацювання. Згодом перший заступник міністра фінансів Анатолій Мярковський повідомив, що уряд не може остаточно сформулювати видаткову та дохідну частину головного кошторису країни. Адже, за його словами, Рада ухвалила нові закони, які з одного боку збільшують надходження, але з іншого вимагають додаткового фінансування. Нагадаю, проект бюджету, схвалений урядом 11 вересня, передбачає зростання ВВП на 3% та інфляцію на рівні більш ніж 8%.

Проект держбюджету-2014: головний фінансовий документ держави чи фікція? *Радіо Свобода, Політика*

На 30 жовтня заплановане чергове засідання уряду, на якому знову можуть порушити питання держбюджету-2014. Напередодні прем'єр Микола Азаров пообіцяв представити кошторис держави Верховній Раді наприкінці листопада. Але депутати від опозиції зазначають, що за Бюджетним кодексом це слід було зробити ще в середині жовтня. Опозиція наголошує, що влада перетворила головний фінансовий документ України на фікцію, продовжуючи керувати економікою в ручному режимі. А экс-прем'єр Анатолій Кінах радить нинішнім урядовцям передусім відкоригувати держбюджет нинішнього року.

«Я думаю, що наприкінці листопада ми представимо збалансований бюджет у Верховну Раду». Таку обіцянку дав прем'єр Микола Азаров. При цьому він сказав, що питання формування головного фінансового документа держави обговорюють із Міжнародним валютним фондом. (Україна сподівається на нову програму співпраці з МВФ і розраховує отримати фінансування на 15 мільярдів доларів. Попередня кредитна програма фонду для України закінчилася майже три роки тому).

Тим часом депутат-ударівець, член парламентського комітету з питань бюджету Павло Різаненко стверджував у коментарі Радіо Свобода, що для уряду ані терміни подання проекту держбюджету наступного року, ані виконання кошторису на рік нинішній особливого значення не мають. Все одно українською економікою, проблеми в якій зростають, намагаються керувати у ручному режимі. На думку Павла Різаненка, бюджет перестав бути головним інструментом економічної політики держави.

«З того, що я бачу по якості бюджету 2013 року, їм все одно що приймати. Вони все одно бюджетом не керуються і діють в автоматичному режимі. Взагалі ніхто нічого не знає,

коли захочемо – тоді й подамо. Навіщо щось обговорювати? Затвердять і так. Слухняна більшість підмахне, що ми скажемо», – висловив свою думку Павло Різаненко.

Екс-прем'єр Анатолій Кінах є нині саме депутатом від більшості, але при цьому в нього теж питання до держбюджету. І передусім до кошторису-2013, який потребує, на його погляд, змін. Адже у держбюджеті на нинішній рік зафіксований прогноз зростання Валового внутрішнього продукту на 3,4%, а за перше півріччя ВВП України, навпаки, зменшився на 1,2%, то без коригування не обійтися. А вже потім всерйоз братися за бюджет наступного року, констатував у коментарі Радіо Свобода Анатолій Кінах.

«Я би рекомендував уряду замість таких переможних реляцій у першу чергу внести необхідні коригування в поточний бюджет держави на 2013 рік. І дуже важливо, щоб бюджет 2014 року формувався на підставі реального прогнозу виконання бюджету на поточний рік», – наголошує Анатолій Кінах.

«Цього ніхто не може зробити, крім парламентарів»

Кошторис країни нинішнього року справді треба переглядати, наголосив Радіо Свобода економіст Андрій Новак. При цьому зауважив, що це питання – не лише до урядовців, а й до депутатів, у тому числі опозиційних, які, на його думку, багато критикують і мало чого конструктивного пропонують.

«Раз не виконується бюджет у тому вигляді, в якому він є, значить, немає іншого виходу, як перегляд цього бюджету. Треба це запропонувати в парламенті. Тому що тільки в парламенті приймаються закони і зміни до законів. Цього ніхто не може зробити, крім парламентарів. От це треба пропонувати і цього добиватися політично і нести політичну відповідальність. А просто коментувати події на рівні ніби ми десь збоку, з вулиці, мені здається, це просто неправильно», – вважає Андрій Новак.

Загалом, коли б і в якому вигляді не ухвалили держбюджет-2014, це буде бюджет передвиборчий – за рік до президентських перегонів. Як зауважують експерти, левову частку витрат складуть пенсії, зарплати бюджетникам, видатки на фінансування діяльності органів влади й правоохоронців. І тільки крихти з того, що залишиться, вдасться скерувати на розвиток економіки.